



МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

От 13.09.2019

№ 0736-09

Об утверждении Регламента функционирования муниципальной системы оценки качества образования

В целях обеспечения стабильного функционирования и развития муниципальной системы оценки качества образования и на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 23.04.2018 № 428-од «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации) (далее – Регламент) (приложение 1);

1.2. Критериальную базу оценки качества деятельности муниципальных общеобразовательных организаций города Новосибирска (приложение 2).

2. Назначить операторами, ответственными за проведение процедур в рамках муниципальной системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях, МКУ ДПО «ГЦРО» (директор Щербаненко О. Н.), МКУ ДПО ГЦИ «Эгида» (директор Сюзяев Р. Ю.) (далее – организации-операторы).

3. Организациям-операторам:

3.1. Обеспечить проведение оценочных процедур в соответствии с Регламентом;

3.2. Провести анализ критериальной базы, показателей и индикаторов качества и эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных организаций города Новосибирска в течение «пилотного» 2019 года, внести предложения департаменту образования мэрии города Новосибирска по их корректировке в срок до 25.12.2019 года.

4. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики и обеспечения образовательного процесса мэрии города Новосибирска Кащенко Е. Ю.

Начальник департамента

Р. М. Ахметгареев



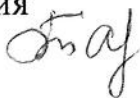
СОГЛАСОВАНО:

Заместитель начальника департамента,
начальник управления



Е. Ю. Кащенко

Заместитель начальника управления



И. И. Тарасова

Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации)

Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации) определяет распределение полномочий ее субъектов, порядок их взаимодействия, процедуры проведения мероприятий по оценке качества образования.

Регламент разработан в соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования, утвержденным приказом департамента образования мэрии города Новосибирска от 23.04.2018 № 0428-од «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования».

1. Процедуры оценки качества

1.1. Процедуры проведения оценки качества образования осуществляются в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 06.03.2019 № 17-ФЗ);
- Федеральным законом Российской Федерации от 26.07.2006 № 152 «О персональных данных» (в ред. от 31.12.2017 № 498-ФЗ);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (в ред. от 21.03.2019 № 292);
- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (в ред. от 14.12.2017 № 1218);
- Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (в ред. от 15.02.2017 № 136);
- Приказом Минобрнауки Новосибирской области от 15.04.2014 № 920 «О сборе информации о показателях деятельности общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, подлежащих самообследованию» (в ред. от 22.02.2019 № 405).

1.2. Основными процедурами оценки качества общего образования являются:

- мониторинговые и социологические исследования;
- анализ результатов внешней оценки деятельности общеобразовательных организаций (далее – ОО);
- мониторинг результатов ГИА в ОО;
- мониторинг результатов Всероссийской олимпиады школьников, Всероссийской инженерной олимпиады Национальные технологические инициативы, а также городской открытой НПК научного общества учащихся «Сибирь», городской олимпиады младших школьников;

- мониторинг результатов Всероссийских соревнований (игр) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»; а также игр «Локобаскет», «Мини-футбол в школе», зимних и летних фестивалей ВФСК ГТО;
- анализ статданных о деятельности ОО;
- построение рейтинговых таблиц для анализа деятельности ОО города Новосибирска;
- информирование участников образовательных отношений, участников отношений в сфере образования о состоянии и развитии образования в муниципалитете.

2. Технология проведения оценки качества образования

2.1. Информационный фонд муниципальной системы оценки качества образования (далее - МСОКО) создается и обновляется на основе информации внутренних и внешних источников. Внешние источники представляют собой отчетность, утвержденную на федеральном и региональном уровнях.

2.2. Основными процедурами оценки качества образования на муниципальном уровне являются мониторинговые и социологические исследования (дают качественную характеристику деятельности ОО города Новосибирска), а также процедура рейтингования ОО дает количественную характеристику), которые представлены на схеме 1.

Схема 1.

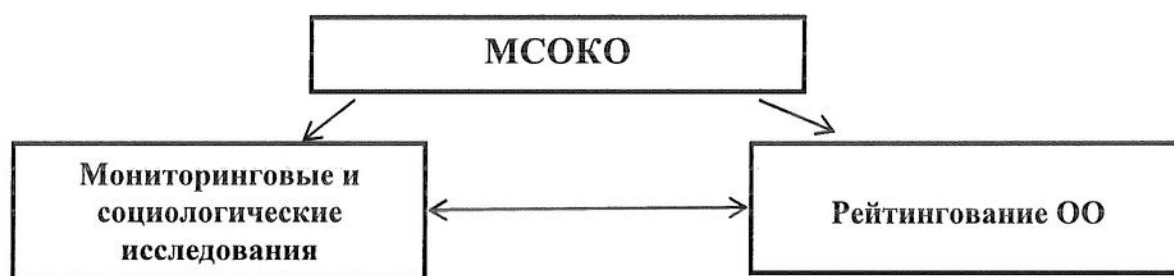


Таблица 1.

Процедуры оценки	Анализируемые аспекты	Инструментарий (методы, формы, технологии)	Продукты МСОКО
Мониторинговые и социологические исследования	– оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в ОО города Новосибирска; – официальный сайт ОО; – отчет о результатах самообследования ОО; – деятельность служб медиации (примирения) в ОО; – анализ результатов внешней оценки деятельности ОО города Новосибирска (результаты лицензирования образовательной деятельности; результаты плановых проверок Минобразования Новосибирской области; результаты государственной аккредитации ОО) – мониторинг результатов ГИА в ОО (уровень обученности выпускников по русскому языку и математике; уровень освоения выпускниками основных общеобразовательных программ)	– регистрационные методы (метод сравнительных оценок, анализ документальных источников; сбор и анализ статистических данных о различных видах деятельности образовательных систем; анализ баз и банков данных; – экспертный метод (экспертиза материалов, документов, процессов); – социологические методы (социологический и социометрический опрос, факторный и корреляционный анализ, социальное прогнозирование). – сопоставительный	– сборники аналитических материалов, – сборник результатов мониторинговых и социологических исследований

	– мониторинг результатов Всероссийской олимпиады школьников и Всероссийской инженерной Олимпиады Национальные технологические инициативы – анализ статданных о деятельности ОО (состояние кадрового обеспечения ОО; учёт детей, подлежащих обязательному обучению, сохранность и движение контингента обучающихся)	анализ, динамический анализ, сравнительный анализ	
Рейтингование ОО	Система критериев, показателей и индикаторов рейтингования	– статистические методы, – методы моделирования, – методы программирования, – метод визуализации данных	– рейтинги ОО (как общий, так и по отдельным критериям и показателям)

3. Процедура рейтингования

3.1. Целью рейтингования ОО в городе Новосибирске является создание оснований для принятия обоснованных управленческих решений по достижению необходимого качества образования, осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития муниципальной системы образования путем обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателей качества.

Результатом отнесения ОО к определенной категории на основании совокупности всех критериев и показателей, т.е. всех характеристик критериальной базы является Рейтинг, а список организаций, проранжированных по одному критерию или показателю - Рэнкинг.

3.2. Задачи построения Рейтинга:

- сравнительная оценка деятельности ОО как образовательных систем, характеризующихся при помощи различных критериев и показателей, отражающих развитие муниципальной системы образования города Новосибирска;
- принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в муниципальной системе образования, на основе динамики изменения результатов каждой ОО как в целом, так и по отдельным критериям и показателям;
- выявление позитивных и негативных тенденций в работе ОО;
- выявление ОО, добивающихся лучших результатов в образовательной деятельности, а также показывающих стабильно низкие результаты;
- создание муниципальной базы данных для формирования целостного представления о развитии муниципальной системы образования в городе Новосибирске.

3.3. Предметом Рейтинга являются количественные и качественные показатели и индикаторы, характеризующие актуальное состояние муниципальной системы образования города Новосибирска в разрезе ОО с использованием разработанной критериальной базы (приложение 1).

Оценка эффективности работы ОО производится методом ранжирования по значениям критериальной базы данных. В системе оценки деятельности ОО определено три способа оценивания:

- количественный;
- процентный;

альтернативный.

Введение процентного способа объясняется различием количественных характеристик образовательных организаций. Среди показателей рейтинга есть такие, которые нельзя оценивать ни в процентном отношении, ни в количественном. Эти показатели констатируют факт (наличие или отсутствие) – эта система оценки обозначается как альтернативная.

3.4. Для сравнения результатов деятельности ОО с учетом их специфических характеристик и факторов, оказывающих влияние на результаты работы (территориальное расположение, направленность образовательных программ, численность обучающихся и др.) при составлении анализа и представления результатов Рейтинга используется кластерный подход. Образованы следующие кластеры для ОО:

- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- общеобразовательные организации, реализующие только адаптированные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования на углубленном уровне.

3.5. Процедура рейтингования осуществляется на основе системы критериев, показателей и индикаторов, характеризующих качество образования (качество условий, качество процесса и качество результата).

3.6. Набор системы показателей, индикаторов, критериев определяется исходя из приоритетов государственной, региональной образовательной политики, целей и задач, специфики процедуры оценки качества образования, запросов основных пользователей результатов муниципальной системы оценки качества образования.

3.7. При определении системы формирования критериев оценки качества образования учитываются следующие принципы:

- отражение цели, которой служит критерий;
- четкое определение критерия;
- надежность значения критерия;
- действенность критерия в течение определенного периода.

3.8. Критерии, показатели и индикаторы, используемые в системе оценки качества образования, согласуются с Единой системой оценки качества образования, с региональной системой независимой оценки качества образования Новосибирской области.

3.9. Система критериев качества образования для ОО включает в себя составные элементы:

Критерий I. Соответствие деятельности ОО требованиям действующего законодательства в области образования.

Критерий II. Выполнение муниципального задания.

Критерий III. Качество результатов образования.

Критерий IV. Результаты развития способностей обучающихся.

Критерий V. Качество условий осуществления образовательной деятельности в ОО.

Критерий VI. Инновационная деятельность ОО.

Критерий VII. Работа с федеральными, областными и муниципальными информационными системами.

3.10. При отборе показателей и индикаторов к критериям оценки качества образования необходимо соблюдение следующих требований:

3.10.1. Измеряемость – возможность количественного измерения в неизменных единицах;

3.10.2. Обоснованность – отражение того, что необходимо оценить;

3.10.3. Доступность – доступность данных, необходимых для расчета, в традиционных системах поиска информации;

3.10.4. Необходимость и достаточность;

3.10.5. Оперативность – система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений;

3.10.6. Экономическая целесообразность – процесс измерения и расчета должен быть относительно дешевым по трудозатратам;

3.10.7. Однозначность интерпретации значений показателей – информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений;

3.10.8. Открытость системы критериев и показателей для пользователей как условие инвестиционной привлекательности муниципальной системы образования и эффективного использования ее ресурсов.

3.11. Рейтинговая система оценивания деятельности ОО предполагает общий подход к оценке деятельности ОО, максимальную полноту информации, прозрачность и объективность данной оценки, определение эффективности работы ОО.

3.12. Разработку программы для проведения процедуры рейтингования ОО обеспечивает муниципальное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Городской центр информатизации «Эгида» (далее – МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»). Данные заносятся в электронную форму (шаблон) организациями-операторами. Рейтинг выстраивается автоматически по показателям единиц измерения. Информация, полученная в результате процедуры рейтингования, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

4. Методика рейтингования ОО

4.1. Сбор информации.

Основная часть необходимых для расчета и формирования Рейтинга данных будет собрана из открытых источников (сайт, отчет о результатах самообследования), баз данных МКУ ДПО ГЦИ «Эгида», МКУ ДПО «ГЦРО», в результате социологических и мониторинговых исследований:

- сбор информации по показателям 1.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 3.1, 5.1.1, 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7 критериальной базы оценки качества деятельности общеобразовательных организаций из заполненных таблиц «Отчета о результатах самообследования» на официальном сайте образовательной организации в подразделе «Документы». За достоверность представленных данных несет ответственность руководитель ОО;
- данные по показателям 1.3, 1.4, 2.1.2 – результаты мониторинговых и социологических исследований, проводимых МКУ ДПО ГЦИ «Эгида», МКУ ДПО «ГЦРО»;

- информация по показателям 5.2.1 и 5.2.2 в базу данных для расчета рейтинга предоставляется Муниципальным казенным учреждением дополнительного профессионального образования города Новосибирска «Городской центр образования и здоровья «Магистр» (далее - МКУ ДПО «ГЦОиЗ «Магистр»); информация по показателю 1.2 в базу данных для расчета рейтинга предоставляется департаментом образования мэрии города Новосибирска;
- в соответствии со своими базами данных информацию по показателям 7.1-7.4 предоставляет МКУ ДПО ГЦИ «Эгида», по показателям 6.1, 6.2 – МКУ ДПО «ГЦРО»;
- информация для показателя 3.2.1-3.2.9 – выборка из базы данных ГКУ НСО НИМРО.

Данные для расчета по показателям 4.1.1. и 4.2.2 – запрос информации в ОО.

4.2. Рейтинги.

Исходя из поставленных задач МСОКО и интересов потребителей информации, методика формирования рейтинга учитывает возможность создания не только единого сводного Рейтинга, но и построение комплекса, включающего:

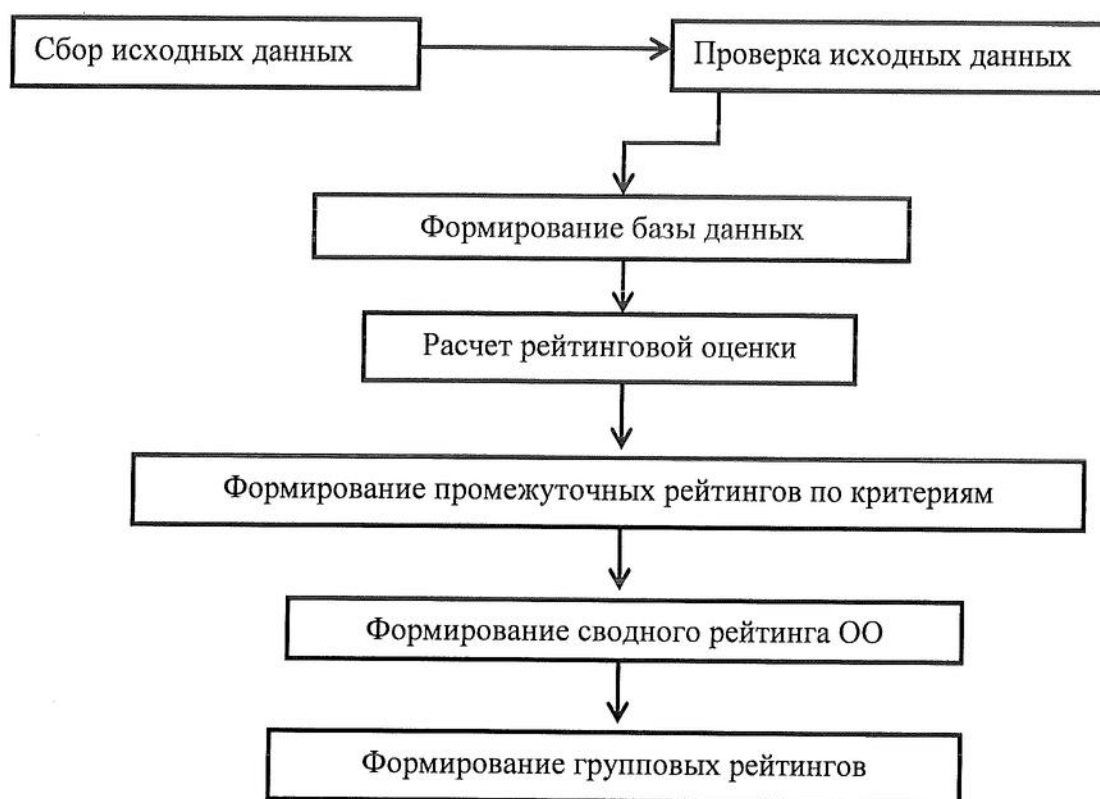
промежуточные Рейтинги, как рейтинги по критериям.

сводный Рейтинг, как интегральный рейтинг, объединяющий рейтинги по критериям.

групповые Рейтинги, как фрагменты сводного и соответствующих им промежуточных рейтингов по критериям по территориальному признаку (район, округ), по профилю ОО и др. При этом группировка ОО может быть и по нескольким критериям и показателям деятельности.

4.3. Алгоритм расчета Рейтинга. Алгоритм расчета Рейтинга представлен на схеме.

Схема 2



Рейтинговая оценка ОО определяется на основе следующих расчетов:

- вычисляется сумма баллов, полученных ОО по каждому критерию;
- вычисляется максимально возможная сумма баллов по каждому критерию;
- вычисляется значение показателя N (рейтинговая оценка) по формуле

$$N = \frac{\sum p_1}{\sum p_2} 100\%,$$

где $\sum p_1$ - фактическая сумма баллов,

$\sum p_2$ - максимально возможная сумма баллов.

Рейтинговая оценка выражается в процентах. Сводный Рейтинг формируется путем упорядочивания ОО по значению их рейтинговой оценки от большего к меньшему.

По результатам расчетов все ОО ранжируются в соответствии с итоговым количеством мест. В случае совпадения **итогового значения** или **значения блока** у нескольких ОО, они занимают в **рейтинг-листе** одну позицию, значение позиции, следующей за ними уменьшается от порядкового на число совпадений. В группах с одинаковым баллом ОО располагаются в порядке нумерации ОО.

4.4. Процедура рейтингования.

Проведение процедуры рейтингования ОО осуществляется ежегодно в три этапа (представлены в таблице 2). В 2019 году запланировано проведение процедуры рейтингования ОО города Новосибирска в режиме апробации. Критериальная база по итогам «пилотного» года анализируется и корректируется.

Основные этапы организации и проведения процедуры рейтингования ОО

Таблица 2

Мероприятия	Сроки	Ответственные
1	2	3
Предварительный этап		
Разработка программного обеспечения для проведения процедуры рейтингования ОО	апрель	МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»
Организация и проведение социологического исследования «Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска»	апрель-май	МКУ ДПО «ГЦРО»
Проведение мониторинга «Состояние официальных сайтов образовательных организаций»	май	МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»
Подготовка информации о наличии/отсутствии обоснованных жалоб	апрель	ДО
Проведение мониторинга по наличию/отсутствию предписаний, выданных Минобразования НСО	апрель	МКУ ДПО «ГЦРО»

Мероприятия	Сроки	Ответственные
1	2	3
Проведение мониторинга по вопросу подготовки и размещения на сайтах ОО отчета о результатах самообследования	май	МКУ ДПО «ГЦРО»
Основной этап		
Заполнение таблиц-шаблонов по каждому ОО	апрель-май	МКУ ДПО «ГЦРО»
Подготовка информации о результатах ВсОШ (муниципальный, региональный уровень, заключительный этап)	июнь	МКУ ДПО «ГЦРО»
Заключительный этап		
Формирование рейтингов ОО по критериям 1-7	июль	МКУДПО «ГЦРО»
Формирование итогового рейтинга ОО	июль	МКУДПО «ГЦРО»
Подготовка аналитического отчета по итогам рейтинга ОО. Формирование предложений по улучшению качества деятельности ОО	август	МКУДПО «ГЦРО»

5. Разделение полномочий между организационными структурами МСОКО

5.1. МКУ ДПО «ГЦРО»:

- проводит социологическое исследование «Оценка удовлетворенности участниками образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных организациях», мониторинговое исследование «Соответствие самообследования общеобразовательных организаций требованиям законодательства»;
- обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам в ОО;
- осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации, анализирует результаты оценки качества образования в ОО.

5.2. МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»:

- проводит мониторинговое исследование «Состояние официальных сайтов общеобразовательных организаций»;
- разрабатывает программу, обеспечивающую технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования.
- осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации.

5.3. МКУ ДПО «ГЦОиЗ «Магистр» проводит мониторинговые исследования по вопросам здоровьесбережения участников образовательных отношений муниципальной системы образования.

6. Использование продуктов МСОКО

6.1. Информирование о результатах оценки качества образования осуществляется в следующих формах:

- информирование о результатах оценки качества образования ОО, педагогических работников и руководителей ОО;

- информирование о результатах оценки качества образования общественности (в полном объеме или частично) посредством публикаций, аналитических докладов/отчетов о состоянии качества образования на муниципальном уровне.

6.2. По итогам организации и проведения процедур оценки качества образования в рамках МСОКО готовятся следующие материалы:

- информационно-аналитический бюллетень «Анализ деятельности общеобразовательных учреждений города Новосибирска по организации и проведению единого государственного экзамена»;

- информационно-аналитический бюллетень «Результаты проведения государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений города Новосибирска»;

- сборник нормативно-информационных документов «Проведение государственной итоговой аттестации выпускников IX, XI классов»;

- сборник «Основные показатели состояния и развития муниципальной образовательной сети города Новосибирска»;

- сборник результатов социологических исследований, в том числе по изучению уровня удовлетворенности качеством образования в ОО города Новосибирска;

- сборники методических материалов из опыта работы ОО.

6.3. Отчеты по результатам оценочных процедур используются также для совершенствования деятельности ОО, а именно:

- для разработки модели повышения квалификации педагогических и руководящих работников с учетом результатов оценочных мероприятий с целью развития системы образования на муниципальном уровне (в рамках муниципальной методической службы);

- для деятельности городских центров по разработке дополнительных профессиональных программ, совершенствования форм повышения квалификации;

- для совершенствования в ОО системы работы по развитию талантов, системы профориентационной работы;

- для определения на муниципальном уровне направлений работы с ОО, показывающими устойчиво низкие образовательные результаты;

- для принятия управленческих решений по повышению эффективности деятельности муниципальной системы образования.

Приложение 2
к приказу начальника департамента
образования мэрии города
Новосибирска
от 13.09.2019 № 0736-09

Критериальная база оценки качества деятельности муниципальных общеобразовательных организаций города Новосибирска

Критерии и показатели		Источник данных	Индикаторы	Баллы
1		2	3	4
Критерий I. Соответствие деятельности ОО требованиям действующего законодательства в области образования				
1.1.	Наличие/отсутствие предписаний надзорных органов и/или доля своевременно устраненных предписаний	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Отсутствие предписаний надзорных органов Предписания устранены своевременно Предписания не устранены или устранены несвоевременно	2 балла 1 балл 0 баллов
1.2.	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательных отношений	Информация ДО	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательных отношений Наличие обоснованных жалоб участников образовательных отношений	1 балл 0 баллов
1.3.	Наличие официального сайта ОО в сети Интернет в соответствии с требованиями законодательства	Результаты мониторинга	Официальный сайт ОО в сети Интернет соответствует требованиям законодательства Официальный сайт ОО в сети Интернет соответствует требованиям законодательства в основном Официальный сайт ОО в сети Интернет не соответствует требованиям законодательства	2 балла 1 балл 0 баллов
1.4.	Наличие отчета о результатах самообследования ОО в соответствии с требованиями	Результаты мониторинга	Отчет о результатах самообследования ОО размещен на сайте ОО и соответствует требованиям Отчет о результатах самообследования ОО размещен на сайте, имеются замечания Отчет о результатах самообследования ОО отсутствует на сайте ОО	2 балла 1 балл 0 баллов
Критерий II. Выполнение муниципального задания				
2.1.	Выполнение муниципального задания:			
2.1.1.	Полнота реализации ООП НОО, ООО, СОО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	ООП НОО, ООО, СОО реализованы в полном объеме	по 1 балл за каждый уровень, максимум 3 балла
2.1.2.	Удовлетворенность потребителей качеством образования	Результаты социологического исследования	Удовлетворенность 70%-100% Удовлетворенность 50% - 69% Удовлетворенность менее 50%	2 балла 1 балл 0 баллов
2.2.	Достижение объемных показателей МЗ: в полном объеме/не в полном объеме	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	МЗ выполнено в полном объеме МЗ не выполнено в полном объеме	1 балл 0 баллов
2.3.	Реализация платных	Сайт ОО,	Реализация платных образовательных	

Критерии и показатели		Источник данных	Индикаторы	Баллы
1		2	3	4
	образовательных услуг	отчет о результатах самообследования	услуг в соответствии с требованиями Реализация платных образовательных услуг не в соответствии с требованиями или отсутствие платных образовательных услуг	1балл 0 баллов
Критерий III. Качество результатов образования				
3.1.	Доля учащихся, освоивших ООП НОО	сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Освоили ООП НОО 100% обучающихся Освоили ООП НОО менее 100% обучающихся	1 балл 0 баллов
3.2.	Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам	База данных ГКУ НСО НИМРО		
3.2.1.	Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1балл 0 баллов
3.2.2.	Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1балл 0 баллов
3.2.3.	Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1балл 0 баллов
3.2.4.	Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса: - базовая		0% выпускников более 0% выпускников	1балл 0 баллов
3.2.5.	Удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1балл 0 баллов
3.2.6.	Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1балл 0 баллов
3.2.7.	Удельный вес выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с		более 10 % от 5% до 9% от 1% до 4%	3 балла 2 балла 1 балл

Критерии и показатели		Источник данных	Индикаторы	Баллы
1		2	3	4
	отличием, в общей численности выпускников 9 класса		0%.	0 баллов
3.2.8.	Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса		более 10 % от 5% до 9% от 1% до 4% 0%	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов
3.2.9.	Количество учащихся, получивших 100 баллов по отдельным предметам ЕГЭ			1 учащийся – 1 балл
Критерий IV. Результаты развития способностей обучающихся				
4.1.	Результативность участия учащихся в международных олимпиадах, Всероссийской олимпиаде школьников (заключительный, региональный, муниципальный этапы), Всероссийской инженерной Олимпиаде НТИ, городской открытой НПК НОУ «Сибирь», городской олимпиаде младших школьников:			
4.1.1.	Наличие обучающихся – победителей и призеров вышеперечисленных олимпиад, в том числе на различных уровнях (баллы начисляются за каждого учащегося)	запрос информации	Муниципальный уровень: победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень: победители призеры	2 балла 1 балл 3 балла 2 балл 4 балла 3 балл 5 баллов 4 балла
4.2.	Результативность участия во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников и других спортивных мероприятиях, а также различных спортивных проектах	запрос информации	Учитываются результаты участия ОО в командных соревнованиях по любительскому спорту: Президентские состязания Президентские спортивные игры; «Локобаскет»; «Мини-футбол в школе»; а также участие в зимних и летних фестивалях ВФСК ГТО	
4.2.1.	Наличие участников, победителей и призеров во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников и других спортивных мероприятиях	Протоколы соревнований	Районный уровень: участие призеры победители Муниципальный уровень: участие призеры победители Региональный уровень: призеры победители Федеральный уровень: Призеры победители	0, 5 баллов 1 балл 2 балла 1 балл 2 балла 3 балла 3 балла 4 балла 4 балла 5 баллов
4.2.2.	Наличие участников различных спортивных проектов	Запрос информации	Оценивается участие в региональном проекте «Школа – центр здорового образа жизни»; общероссийских спортивных проектах: «Самбо в школе»	2 балла за участие в одном проекте

Критерии и показатели		Источник данных	Индикаторы	Баллы
1		2	3	4
			«Шахматы в школе» «Мини-футбол в школе»	
4.3.	Наличие участников, победителей и призеров городских массовых мероприятий, внесенных в Календарь массовых дел, ежегодно утверждаемый департаментом образования мэрии города Новосибирска	Протоколы мероприятий	Районный уровень: участие призеры победители Муниципальный уровень: участие призеры победители	0, 5 баллов 1 балл 2 балла 1 балл 2 балла 3 балла
Критерий V. Качество условий осуществления образовательной деятельности в ОО				
5.1.	Кадровые условия			
5.1.1.	Педагогические работники, имеющие высшее профессиональное образование	сайт ОО, отчет о результатах самообследования	90% - 100% педагогических работников имеют высшее профессиональное образование 80% - 90% педагогических работников имеют высшее профессиональное образование менее 80% педагогических работников имеют высшее профессиональное образование	2 балла 1 балл 0 баллов
5.1.2.	Педагогические работники высшей и первой квалификационной категории	сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Свыше 70% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории 60% - 70% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории менее 60% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	2 балла 1 балл 0 баллов
5.1.3.	Педагогические работники, прошедшие за последние 3 года курсы повышения квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности	сайт ОО, отчет о результатах самообследования	100% педагогических работников прошли за последние 3 года курсы повышения квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности; менее 100% педагогических работников, прошли за 3 года курсы повышения квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности	1 балл 0 баллов
5.2.	Характеристики контингента обучающихся			
5.2.1.	Количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	МКУ ДПО ГЦОиЗ «Магистр»	До 10 человек От 10 до 30 человек От 31 до 50 человек Более 100 человек	0 баллов 1 балл 2 балла 3 балла
5.2.2.	Количество детей-инвалидов, обучающихся в классах (инклюзия)	МКУ ДПО ГЦОиЗ «Магистр»	До 10 человек От 11 до 20 человек От 21 до 40 человек	1 балл 2 балла 3 балла
5.2.3.	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным (инофоны)	Запрос или статданные	50 % и более От 30% до 49% До 30 %	2 балла 1 балл 0 баллов
5.2.4.	Количество обучающихся, состоящих на учете в ГПДН ОУУПиПДН, ВШУ	Статданные внутреннего портала мэрии	Уменьшение количества обучающихся, стоящих на учете (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) Количество обучающихся, стоящих на учете, стабильно	2 балла 1 балл
5.2.5.	Удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся уровня основного общего образования От 31% до 50% От 10% до 30%	2 балла 1 балл

Критерии и показатели		Источник данных	Индикаторы	Баллы
1		2	3	4
		вания		
5.2.6.	Удельный вес численности учащихся среднего общего образования, получающих образование в рамках профильного обучения	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования 71% -100 % От 51% -70% Менее 50%	2 балла 1 балл 0 баллов
5.2.7.	Удельный вес численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	От 0% до 30% От 31% до 65% Выше 65%	0 баллов 1 балл 2 балла
Критерий VI. Инновационная деятельность образовательной организации				
6.1.	Наличие статуса инновационной площадки (уровней: муниципального - МИП, регионального - РИП, федерального - ФИП)	База данных ГЦРО	ФИП РИП МИП	3 балла (наличие приказа Минпросвещения РФ) 2 балла (наличие приказа Минобрнауки России) 2 балла (наличие приказа ДО мэрии города Новосибирска)
6.2.	Участие в региональном проекте	База данных ГЦРО	Оценивается участие в региональных проектах	2 балла за участие в одном проекте
6.3.	Участие в конкурсах на получение грантов	Сайт ОО	Победители и призёры конкурсов на получение грантов: федеральный уровень; региональный уровень; муниципальный уровень	3 балла 2 балла 1 балл
Критерий VII. Работа с федеральными, областными и муниципальными информационными системами				
7.1.	Предоставление информации в Федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»	База данных МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»	Оценивается своевременное предоставление и достоверность информации в каждой системе (базе)	1 балл за участие в каждой системе
7.2.	Ведение электронного мониторинга развития образования			
7.3.	Предоставление информации в ИАС «Реестр услуг связи»			
7.4.	Предоставление информации на сайт Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»			