



**МЭРИЯ**  
**города Новосибирска**  
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ**

Красный проспект, 34  
г. Новосибирск, 630099  
тел. (383) 227-45-00, факс (383) 227-45-26  
e-mail:uo@admnsk.ru

Начальникам отделов образования  
администраций районов (округа по  
районам) города Новосибирска

Руководителям образовательных  
организаций

от 21.12.2020 № 14/14/14635

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемые руководители!

Во исполнение приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 08.10.2020 № 0831-од «О проведении мониторинга условий адаптации и учета молодых педагогов в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска» направляем Вам отчет по итогам мониторинга (приложение).

Рекомендуем:

1. Руководителям образовательных организаций города Новосибирска:

1.1. Закрепить приказом за каждым молодым специалистом, принятым на работу в образовательную организацию в новом учебном году, наставника из числа опытных педагогов на срок не меньше учебного года;

1.2. Разработать индивидуальные планы или дорожные карты профессионального роста и повышения квалификации каждого молодого специалиста;

1.3. Учитывать мнение молодого специалиста при установлении педагогической нагрузки;

1.4. Своевременно информировать молодых специалистов о мерах социальной поддержки:

- предоставлении в первоочередном порядке мест в дошкольных образовательных организациях детям педагогических работников образовательных организаций;

- выплате единовременного пособия, возмещение расходов за найм (поднайм) жилых помещений работниками образовательных организаций;

- осуществлении выплат за проезд на городском транспорте из расчета 400,00 рублей в месяц за фактически отработанное время работникам образовательных организаций;

- предоставлении работникам образовательных организаций путевок на санаторно-курортное лечение в здравницах Новосибирска и Новосибирской области;

- участия в программе по предоставлению субсидий при ипотечном жилищном кредитовании (прием документов осуществляет автономное учреждение Новосибирской области «Многофункциональный центр организации предоставления государственных и муниципальных услуг Новосибирской области»);

- выплате денежных призов победителям городских конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Воспитатель года», «Педагогический дебют», «Классный руководитель Новосибирска», «Сердце отдаю детям», «Педагог-психолог года» и установление им ежемесячной доплаты.

2. Руководителям учреждений дополнительного профессионального образования и дополнительного образования города Новосибирска: МКУДПО «ГЦРО» (директор Щербаненко О. Н.), МКУДПО ГЦИ «Эгида» (директор Сюзяев Р.В.), МКУДПО ГЦОиЗ «Магистр» (директор Склянова Н.А.), МАУ ДПО ДУ (директор Дягилева Н.Ю.), МАУ ДО ДТД «Юниор» (директор Вострокнутов А.В.), МКУДО «ГЦФКиПВ «Виктория» (директор Васильев И.Г.):

2.1. Активизировать системную методическую поддержку и сопровождение деятельности молодых специалистов, а также их наставников через организацию целевых курсов повышения квалификации, семинаров, вебинаров, мастер-классов, «школ молодого педагога» и др.;

2.2. Создать творческие объединения (в том числе сетевые), площадки (в том числе в сети Интернет), направленные на поддержку профессионального становления молодых специалистов;

2.3. Обеспечить поддержку молодых специалистов со стороны профессиональных сообществ в рамках работы городских методических объединений педагогов, Ассоциации молодых педагогов;

2.4. Предусмотреть адресные меры психологической помощи начинающим педагогам, обеспечить профилактику их профессионального выгорания;

2.5. Создать условия для активизации творческого потенциала начинающих педагогов, повышения профессионализма и мотивации к профессиональной деятельности через участие в конкурсах профессионального мастерства;

2.6. Обеспечить дальнейшее развитие молодежного педагогического сообщества города Новосибирска.

3. Начальникам отделов образования администраций районов (округа по районам) города Новосибирска обращать внимание при изучении деятельности образовательных организаций:

3.1. На закрепление наставников за молодыми специалистами, принятыми на работу в образовательные организации города Новосибирска в новом учебном году;

3.2. Работу в образовательной организации по сопровождению молодых специалистов;

3.3. Своевременное информирование о социальной поддержке молодых специалистов (подача документов на выплату единовременного пособия, возмещение расходов за найм (поднайм) жилых помещений работниками образовательных организаций), по участию в профессиональных конкурсах.

Приложение: на 18 л. в 1 экз.

Начальник департамента



Р. М. Ахметгареев

Махотина  
2274674  
Сысалова  
2170812

**Отчет**  
**по итогам мониторинга условий адаптации и учета молодых специалистов**  
**в образовательных организациях города Новосибирска**

В соответствии с приказом департамента образования мэрии г. Новосибирска от 08.10.2020 № 0831-од "О проведении мониторинга условий адаптации и учета молодых педагогов в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска" МКУДПО "ГЦРО" в период с 11.10.2020 по 30.10.2020 проведено мониторинговое исследование условий адаптации и учета молодых педагогов в образовательных организациях города Новосибирска.

**Актуальность исследуемого вопроса**

Оценка и преодоление профессиональных проблем педагога на разных этапах его профессиональной карьеры является одним из важнейших направлений государственной политики в сфере образования.

Молодые педагоги – это будущее ядро кадрового корпуса школы, обладающее своими особенностями и дефицитами, требующее отдельного изучения.

Наиболее уязвимым местом в педагогической карьере является этап становления и профессионализации. Именно поэтому актуальна необходимость в учете молодых специалистов, изучении их профессиональных навыков, процесса адаптации, эффективности их педагогической деятельности, установок и личностных особенностей.

**Цель мониторинга** – выявление основных проблем, возникающих в процессе адаптации молодых специалистов в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска, и определение условий, способствующих их устранению.

**Задачи:**

- провести учет молодых педагогов, прибывших и закрепившихся в ОО города Новосибирска за период 2018-2020 гг.;
- получить общие сведения о молодых специалистах (стаж, образование и др.);
- проанализировать
  - уровень профессиональной компетентности молодых специалистов;
  - проблемы и профессиональные затруднения, возникающие у молодых педагогов, начинающих трудовую деятельность;
- определить
  - условия успешной адаптации молодых педагогов в профессии;
  - эффективные способы поддержки молодых педагогов в муниципальных образовательных организациях;

➤ оценить результативность организационно-методического сопровождения молодых специалистов в образовательных организациях города Новосибирска.

**Методы исследования:**

- анкетирование молодых специалистов, работающих в образовательных организациях;
- оценка, статистическая обработка данных, анализ данных мониторинга.

**Выборка:** все образовательные организации города Новосибирска.

При обработке результатов мониторинга использовались основные статистические методы: табличный и графический, метод группировки и обобщающих показателей. Обработка результатов мониторинга осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel).

Анкета-опросник состоит из 27 вопросов, разделенных на 5 блоков. Вопросы составлены с использованием диагностических методик: "Мотивы выбора деятельности учителя", "Оценка профессиональной направленности личности учителя", "Оценка профессиональных затруднений педагога" (Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2002).

*Вопросы анкеты № 1-7, блок 1; 24-27, блок 5* - дают общую характеристику о респондентах (возраст, пол, уровень образования, должность в образовательной организации, педагогическая нагрузка).

*Вопрос анкеты № 8-9, блок 2* - позволяют диагностировать уровень профессиональных компетенций молодых педагогов, понимание ими функций современного образования, специфики и направленности педагогической деятельности.

*Вопрос анкеты № 10-16, блок 2* - направлены на определение мотивации к профессиональной деятельности молодых педагогов, факторов, определивших выбор педагогической профессии, специфику профессионального взаимодействия в той образовательной организации, в которой началась трудовая деятельность молодых специалистов.

*Вопросы № 17-19, блок 2* - ориентированы на выявление факторов неудовлетворенности работой респондентов, а также причин, которые влияют на успешность адаптации молодых педагогов в профессиональной деятельности.

*Вопросы блока 3* - позволяют определить характер и степень выраженности профессиональных затруднений, с которыми встречаются молодые специалисты в первые годы педагогической деятельности.

*Вопросы № 20-23, блок 2* - позволяют понять, какие условия были недостаточно реализованы на этапе адаптации молодого специалиста в образовательной организации.

*Вопросы блока 4* - направлены на выявление эффективных форм поддержки молодых педагогов в период их профессиональной адаптации.

**Мониторинг осуществлялся в несколько этапов:**

1 этап. Сбор и изучение статистической информации о количестве молодых специалистов, прибывших в образовательные организации города Новосибирска (далее – ОО) и закрепившихся в них за 2018–2020 годами.

2 этап. Разработка инструментария: анкеты-опросника для молодых педагогов.

3 этап. Организация и проведение анкетирования молодых педагогов, закрепившихся в ОО в 2018–2020 гг.

4 этап. Проблемный анализ информации, полученной в ходе анкетирования.

### **Практическое применение результатов мониторинга**

Результаты мониторингового исследования могут быть применимы при разработке программ по поддержке молодых педагогов в процессе адаптации в образовательных организациях.

### **Основные понятия, используемые в рамках мониторингового исследования:**

**Профессиональная адаптация** – процесс постепенного вхождения выпускника педагогического колледжа, вуза в профессиональную деятельность, приспособление к требованиям и условиям работы в образовательном учреждении, содержанию и особенностям педагогической деятельности, формирование навыков взаимодействия с участниками образовательных отношений.

**Профессиональная компетентность педагога** – качественная характеристика степени овладения специалистами своей профессиональной деятельностью, что предполагает осознание своих побуждений к данной деятельности, оценку своих личностных свойств и качеств, регулирование своего профессионального становления, самосовершенствования и самовоспитания.

**Закрепление в профессии** – целенаправленное приобщение молодого педагога к профессиональной деятельности с целью развития и совершенствования в выбранном педагогическом направлении.

**Адаптационные мероприятия** – система мер, направленная на создание благоприятных условий для эффективной работы молодого специалиста.

**Наставничество** – особый вид педагогической деятельности, характеризующейся интегративностью, основанной на поддержке и сотрудничестве, и направленной на удовлетворение индивидуальных потребностей её участников.

В рамках мониторингового исследования проведен сбор и изучение статистической информации о количестве молодых специалистов, прибывших в образовательные организации города Новосибирска (далее – ОО) и закрепившихся в них за 2018–2020 гг.

Первичная информация была получена от специалистов кадрового отдела департамента образования мэрии г. Новосибирска и представляла собой списки молодых педагогов, прибывших в образовательные организации города за 3 года: 2018, 2019, 2000. Информация о молодых специалистах, прибывших в образовательные организации каждого административного района (округа по районам) и всего муниципалитета, представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Прибыли в ОО г. Новосибирска за последние 3 года**

№	Район	Прибыли в 2018 году				Прибыли в 2019 году				Прибыли в 2020 году				Всего за 3 года			
		Всего	ООУ	ДОУ	УДО	Всего	ООУ	ДОУ	УДО	Всего	ООУ	ДОУ	УДО	Всего	ООУ	ДОУ	УДО
1	Дзержинский	23	21	2	0	20	16	3	1	26	21	5	0	69	58	10	1
2	Калининский	32	23	7	2	40	29	10	1	30	24	5	1	102	76	22	4
3	Кировский	29	20	8	1	25	17	6	2	34	28	5	1	88	65	19	4
4	Ленинский	39	25	12	2	70	50	17	3	100	88	9	3	209	163	38	8
5	Октябрьский	39	18	21	0	80	49	29	2	60	52	3	5	179	119	53	7
6	Первомайский	15	11	2	2	7	6	1	0	11	5	4	2	33	22	7	4

7	Советский	25	22	3	0	35	29	5	1	17	15	1	1	77	66	9	2
8	Центральный	58	24	32	2	83	58	22	3	46	28	14	4	187	110	68	9
<b>Всего в г. Новосибирске</b>		<b>260</b>	<b>164</b>	<b>87</b>	<b>9</b>	<b>360</b>	<b>254</b>	<b>93</b>	<b>13</b>	<b>324</b>	<b>261</b>	<b>46</b>	<b>17</b>	<b>944</b>	<b>679</b>	<b>226</b>	<b>39</b>

По данным департамента образования всего за 3 года в ОО г. Новосибирска прибыли 944 молодых педагога, наибольшее количество прибывших зафиксировано в 2019 году – 360 человек.

С 2018 по 2020 год прибыли:

- в общеобразовательные учреждения города 679 чел./72% от общего числа
- в дошкольные образовательные организации 226 чел./ 24%
- в учреждения дополнительного образования 39 чел. /4% .

Наибольшее количество молодых специалистов в ДОО прибыли в 2019 году – 93 чел, чуть меньше – 87 чел. в 2018 году. В 2020 году в ДОО пришли только 46 молодых педагогов.

В УДО именно в 2020 году пришло наибольшее количество молодых педагогов – 17 (в 2019 – 13 чел., в 2018 – 9 чел.).

На основе первичной информации Городским центром развития образования были собраны сведения о молодых педагогах, прибывших в образовательные организации города в 2018-2020 и закрепившихся в них по состоянию на 15.10.2020 года. Информация о закрепившихся в ОО города молодых педагогах представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Закрепились в ОУ г. Новосибирска молодые педагоги, прибывшие в 2018-2020 гг.**  
(по информации, собранной ТГМ МКУДПО "ГЦРО" в районе, округе по районам г. Новосибирска)

№	Район	Прибывшие в 2018 году				Прибывшие в 2019 году				Прибывшие в 2020 году				Прибывшие за 3 года			
		Всего	ООУ	ДОО	УДО	Всего	ООУ	ДОО	УДО	Всего	ООУ	ДОО	УДО	Всего	ООУ	ДОО	УДО
1	Дзержинский	17	16	1	0	18	16	2	0	37	34	3	0	72	66	6	0
2	Калининский	14	13	1	0	29	22	7	0	35	30	5	0	78	65	13	0
3	Кировский	25	19	4	2	25	18	6	1	42	36	6	0	92	73	16	3
4	Ленинский	24	20	3	1	66	51	15	0	96	82	11	3	186	153	29	4
5	Октябрьский	18	17	1	0	53	44	9	0	52	45	7	0	123	106	17	0
6	Первомайский	9	8	1	0	7	3	4	0	9	4	4	1	25	15	9	1
7	Советский	15	15	0	0	24	24	0	0	11	11	0	0	50	50	0	0
8	Центральный	29	18	11	0	70	44	22	4	72	46	20	6	171	108	53	10
<b>Всего в г. Новосибирске</b>		<b>151</b>	<b>126</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>292</b>	<b>222</b>	<b>65</b>	<b>5</b>	<b>354</b>	<b>288</b>	<b>56</b>	<b>10</b>	<b>797</b>	<b>636</b>	<b>143</b>	<b>18</b>
<b>% от числа прибывших</b>		<b>58%</b>	<b>77%</b>	<b>25%</b>	<b>33%</b>	<b>81%</b>	<b>87%</b>	<b>70%</b>	<b>38,5%</b>	<b>109%</b>	<b>110%</b>	<b>122%</b>	<b>59%</b>	<b>84%</b>	<b>93,7%</b>	<b>63%</b>	<b>46%</b>

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что закрепились в ОО города 84% молодых педагогов, прибывших за последние 3 года. При этом из числа прибывших в 2018 году закрепились только 58% педагогов, в 2019 году – 81%, число прибывших и закрепившихся в ОО города Новосибирска в 2020 году составляет 109%.

В районах (округе по районам) г. Новосибирска процент закрепившихся молодых педагогов составляет:

- в Дзержинском районе – 104%,
- в Калининском районе – 76%,
- в Кировском районе – 104,5%,
- в Ленинском районе – 89%,
- в Октябрьском районе – 69%,
- в Первомайском районе – 76%,
- в Советском районе – 65%,
- в Центральном округе – 91%.

Как видно из полученных данных, наибольший процент закрепившихся молодых педагогов наблюдается в Кировском, Дзержинском, Ленинском районах и Центральном округе. Наименьший - в Советском и Октябрьском районах. В Дзержинском и Кировском районах процент закрепившихся педагогов превышает 100%. Это может свидетельствовать о том, что молодые специалисты, не закрепившиеся в ОО других районов города, нашли себе работу в образовательных учреждениях Дзержинского и Кировского районов.

Среди образовательных организаций наименьший процент закрепившихся педагогов наблюдается в учреждениях дополнительного образования – 46%, наибольший - 93,7% в общеобразовательных учреждениях.

В целях организации участия молодых педагогов в мониторинговом исследовании 19.10.2020 на адреса электронной почты 758 педагогов были направлены анкеты и сопроводительные письма. Анкеты не направлялись молодым специалистам, находящимся по состоянию на 19.10.2020 в декретном отпуске – 39 человек (5%). В период с 20.10 по 26.10.2020 года осуществлялся прием заполненных анкет от молодых педагогов на электронные адреса методистов МКУДПО "ГЦРО". Итоги участия молодых педагогов в анкетировании представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Приняли участие в анкетировании в рамках мониторинга условий адаптации молодых педагогов**

№	Район	Прибывшие в 2018 году				Прибывшие в 2019 году				Прибывшие в 2020 году				Прибывшие за 3 года			
		Всего	ООУ	ДОУ	УДО	Всего	ООУ	ДОУ	УДО	Всего	ООУ	ДОУ	УДО	Всего	ООУ	ДОУ	УДО
1	Дзержинский	13	12	1	0	16	14	2	0	36	33	3	0	65	59	6	0
2	Калининский	12	11	1	0	23	17	6	0	28	25	3	0	63	53	10	0
3	Кировский	16	11	4	1	18	13	4	1	26	25	1	0	60	49	9	2
4	Ленинский	9	7	1	1	39	31	8	0	69	60	9	0	117	98	18	1

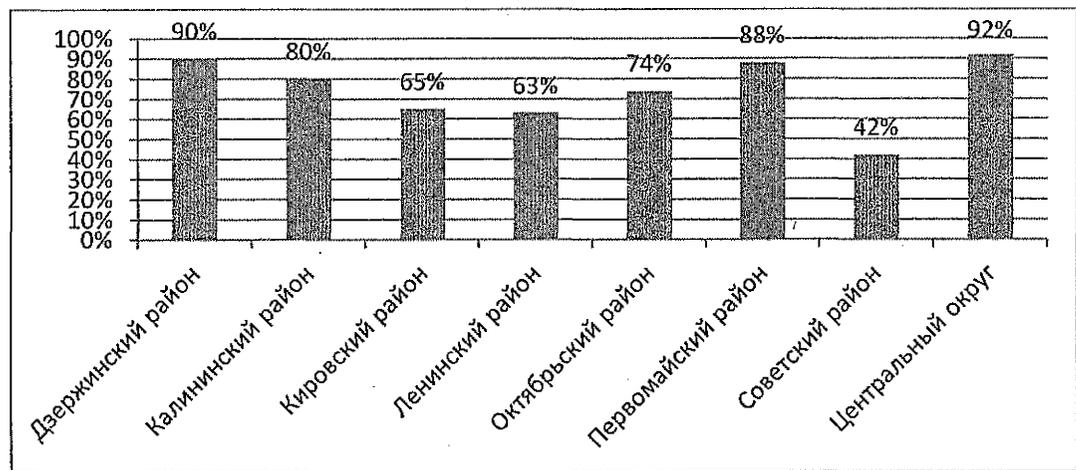
5	Октябрьский	16	14	2	0	38	32	6	0	37	30	7	0	91	76	15	0
6	Первомайский	8	7	1	0	5	3	2	0	9	4	4	1	22	14	7	1
7	Советский	2	2	0	0	12	12	0	0	7	7	0	0	21	21	0	0
8	Центральный	11	7	4	0	42	26	12	4	46	30	15	1	99	63	31	5
<b>Всего в г. Новосибирск</b>		<b>87</b>	<b>71</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>193</b>	<b>148</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>258</b>	<b>214</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>538</b>	<b>433</b>	<b>96</b>	<b>9</b>

В опросе приняли участие **538** молодых педагогов, что составляет **67%** от общего числа закрепившихся в ОУ и **71%** от числа тех педагогов, кому были направлены анкеты. Наиболее активными были молодые педагоги общеобразовательных учреждений, в анкетировании приняли участие 433 человека (68% от числа закрепившихся в ОУ), в опросе также приняли участие 96 молодых педагогов ДОУ (67% от числа закрепившихся), и 9 педагогов УДОД (50% от числа закрепившихся).

Из числа закрепившихся в ОУ в 2020 году в анкетировании приняли участие 72% молодых педагогов, из числа закрепившихся в 2019 году в анкетировании участвовали – 66%, а из числа закрепившихся в 2018 году – только 58%. Наибольшее количество педагогов, участвовавших в анкетировании, - педагоги Центрального округа (92% из числа закрепившихся), Дзержинского района – 90%, Первомайского района – 88%. Наименьшую активность проявили молодые педагоги Советского района, в анкетировании участвовали только 42% из них. Процент участников анкетирования по другим районам города составляет: 80% - Калининский район, 74% - Октябрьский район 65% - Кировский район, 63% - Ленинский район. Процент участников анкетирования представлена в диаграмме 2.

Диаграмма 1

**Процент участников анкетирования от общего числа молодых педагогов, закрепившихся в образовательных организациях**

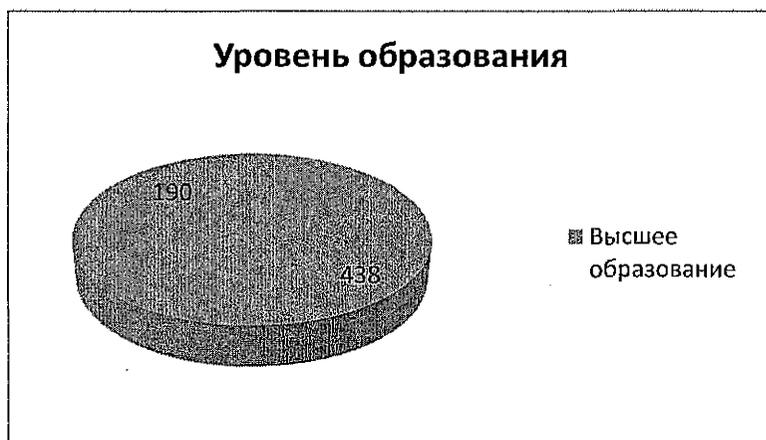


Из общего числа молодых педагогов, принявших участие в анкетировании, 48% (258 чел.) составляют молодые педагоги, прибывшие в 2020 году, 36% (193 чел.) молодые педагоги 2019 года, 16% (87 чел.) молодые педагоги 2018 года. Девушки, из числа принявших участие в анкетировании, составляют 84% (454 чел.), юноши – 16% (84 чел.).

Большую часть участников анкетирования составляют молодые педагоги в возрасте от 20 до 25 лет – 84%, возраст 25-30 лет указали 9% участников анкетирования, 20 (4%) молодых специалистов пришли работать в образовательные организации города в возрасте до 20 лет, и 3% молодых специалистов имеют возраст более 30 лет.

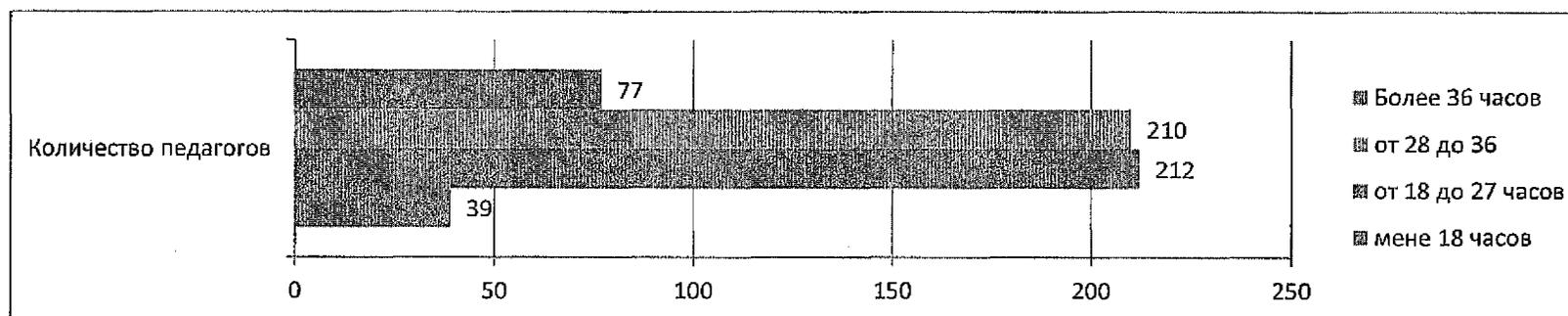
348 (65%) молодых специалистов имеют высшее образование, из них 294 чел. (55 %) получили степень бакалавра, магистратуру окончили 7% респондентов, среднее профессиональное образование у 190 (35%) молодых педагогов. Уровень образования участников анкетирования представлен в диаграммах 2, 3.

Диаграммы 2,3



Анализируя данные мониторинга, можно отметить, что педагогическую нагрузку менее 18 часов в неделю имеют только 7% /39 чел. молодых педагогов, педагогическая нагрузка 40 %/ 212 чел. респондентов составляет от 18 до 27 часов в неделю, практически столько же молодых педагогов – 39 % /210 чел. имеют нагрузку от 27 до 36 часов в неделю, а у 14% / 77 чел. из них педагогическая нагрузка составляет более 36 часов. При этом только 155 /29% респондентов указали, что они совмещают работу по должности с другими видами педагогической нагрузки. У остальных 383 педагогов/ 71% основной объем педагогической нагрузки составляет работа по должности. Объем педагогической нагрузки молодых педагогов представлен на диаграмме 4.

Объем педагогической нагрузки молодых педагогов в неделю



По результатам анализа информации, большинство участников опроса (258 чел., - 48%) пришли в педагогическую профессию по призванию, для 173 (32%) из молодых педагогов основой для выбора профессии послужил пример родственников, родителей, знакомых, 28 (5%) респондентов признались, что поступили в педагогический вуз или суз только потому, что в него было легче поступить, а 18 чел. (3%) ответили, что им "не было важно какую профессию получать, важно было получить диплом". 25 (5%) молодых специалистов при ответе на вопрос "Что повлияло на ваш выбор профессии педагога?" дали свой вариант ответа, а 36 чел. (7%) затруднились с ответом. При этом 283 (53%) участника анкетирования признались, что в их жизни был педагог, примеру которого они хотели бы следовать, у 204 (38%) молодых специалистов в их жизни таких педагогов было много, в жизни 32 начинающих специалистов не было педагогов, примеру которых им бы хотелось следовать, а 19 (3,5%) респондентов затруднились с ответом на данный вопрос.

Главными достоинствами профессии педагога участники опроса считают:

- Возможность общения с обучающимися, любовь детей - 70%/378 чел.;
- Интересную, разнообразную работу, ее творческий характер - 69%/ 371 чел.;
- Социальную стабильность и защищенность - 43%/ 233 чел.;
- Высокий статус педагога и педагогической профессии в обществе - 23%/ 122 чел.;
- Возможность общения с коллегами, их уважение - 23%/ 122 чел.;
- Возможность карьерного роста - 20%/ 108 чел.;
- Достойную оплату труда - 10%/ 54 чел.

Только 23 молодых педагога (4%) при определении достоинств педагогической профессии затруднились с ответом, а 3 чел. предложили свой вариант ответа.

Ответы респондентов на вопрос об основных функциях образования на современном этапе развития общества показали, что молодые педагоги осознают значимость образования и повышения его роли в жизни общества, понимают актуальные функции образования как социального института и свои задачи в профессиональной деятельности. Затруднились с ответом на данный вопрос всего лишь 10 чел./1,8%. Ответы молодых педагогов представлены в таблице.

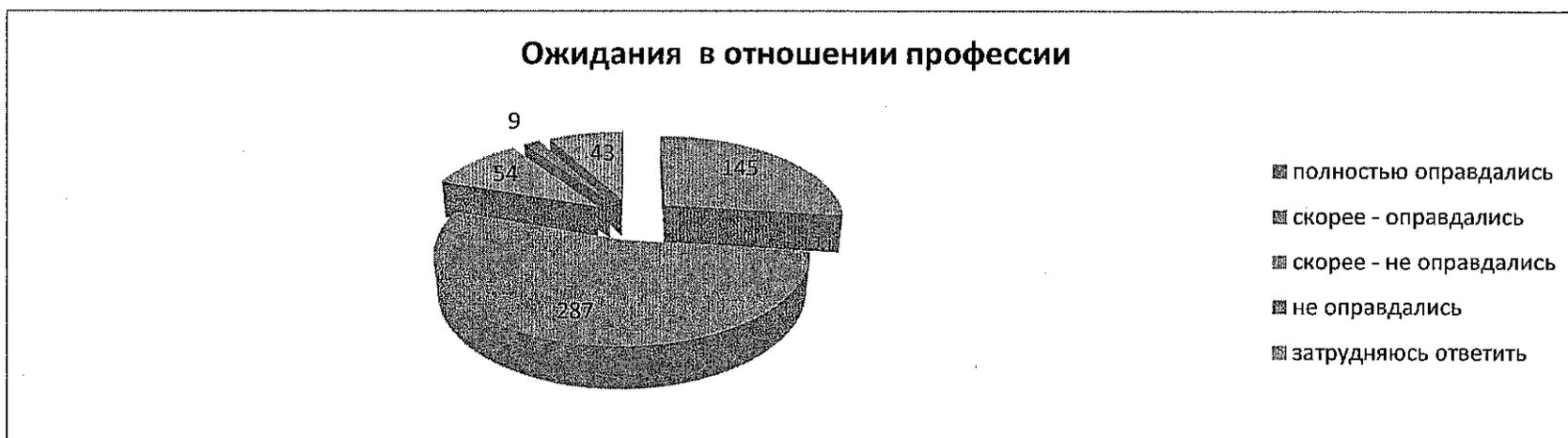
Таблица 4

п/п	Вариант ответа	Количество респондентов, выбравших данный вариант ответа	% от количества участников анкетирования
	Обеспечение всестороннего развития ребенка	451	84%
	Адаптация ребенка в социальной среде	334	62%
	Формирование у детей навыков для самостоятельного получения знаний	303	56%
	Подготовка обучающихся к жизни в современном обществе	258	48%
	Формирование у детей навыков общения	257	47,7%
	Обеспечение обучающихся прочными знаниями	240	45%

Изучение практических аспектов профессиональной адаптации молодых педагогов показало, что цели профессиональной деятельности большинства участников опроса – 375 чел./ 70% совпадают с направлениями деятельности тех образовательных организаций, в которых они работают, совпадают не в полной мере у 115 молодых педагогов (21%), и не совпадают только у 6 чел./1% начинающих педагогов, еще 42 /8% педагога затруднились с ответом на данный вопрос.

Важно отметить, что абсолютное большинство участников опроса (419 чел. – 78%) высоко оценивают уровень профессионализма педагогов той образовательной организации, в которой они работают. "Удовлетворительным" считают уровень профессионализма своих коллег 84/16 % респондентов, "неудовлетворительным" - менее 1 %/5 чел., затруднились определить уровень профессионализма коллег 30 участников анкетирования (5,5%). На вопрос: "Порекомендовали бы Вы своим родственникам, друзьям, знакомым, отдавать ребенка в ту образовательную организацию, в которой Вы работаете?" положительный ответ дали 401 чел. (75%) от общего числа участников анкетирования, отрицательный только 43 чел./ 8%, затруднились с ответом или предложили свой вариант на него 94 чел./17%.

Однако только 27% опрошенных отметили, что их ожидания в отношении профессии полностью оправдались, хотя положительный ответ на данный вопрос дали 80% респондентов. Спектр совпадений ожиданий начинающих педагогов с реалиями профессиональной деятельности представлен в диаграмме 5.



**Среди причин несоответствия своих ожиданий реальной педагогической ситуации молодые педагоги чаще всего называют:**

- уровень оплаты труда – 144 чел. /27%;
- сложность и многоплановость работы педагога - 82 чел. /15%;
- отсутствие или недостаточный уровень сформированности личностных качеств, необходимых для работы педагога – 63 чел. /12%;
- недостаточную подготовку в учреждении профессионального образования - 46 чел./8,5%.

62 участника анкетирования (11,5%) не сумели определить причины неудовлетворенности своей профессиональной деятельностью, и только 36 чел. /6,7% от общего числа респондентов указали на то, что им не была оказана необходимая профессиональная и психологическая помощь со стороны руководства образовательной организации или своих коллег.

Молодые педагоги отмечают, что их коллеги в образовательных организациях по отношению к ним доброжелательны, вежливы и готовы оказать необходимую помощь **"всегда"** - такой ответ дали 399 респондентов (74%), ответили **"в основном"** - 84 чел./16%, **"иногда"** - 35 чел./ 6,5%. 13 молодых специалистов затруднились с ответом, а 7 чел. предложили свой вариант ответа.

На вопрос: "Как Вы получаете информацию о процессах, происходящих в образовательной организации в которой Вы работаете?" - ответы молодых педагогов распределились следующим образом (таблица 5.)

Таблица 5

п/п	Вариант ответа	Количество респондентов, выбравших данный вариант ответа	% от количества участников анкетирования
	на педагогических советах, собраниях коллектива, административных совещаниях и т.п.	355	66%
	через мобильное информирование групп в социальных сетях и мессенджерах	321	60%
	от администрации образовательной организации	264	49%
	от коллег и других сотрудников образовательной организации	230	43%
	на информационных стендах, размещенных в образовательной организации	198	37%
	на официальном сайте образовательной организации	173	32%
	затрудняюсь ответить	5	0,9%

Ответы молодых педагогов показывают, что наряду с традиционными способами профессионального взаимодействия (пед. советы, совещания, стенды, профессиональное общение и др.), большую роль играют современные средства профессиональной коммуникации: профессиональные группы в социальных сетях, мессенджерах и сайт образовательной организации – соответственно 60% и 30% респондентов отметили эти способы получения профессиональной информации среди прочих.

Актуальным в рамках мониторинга условий адаптации молодых педагогов в образовательных организациях города Новосибирска является вопрос, выявляющий проблемы, с которыми чаще всего приходится сталкиваться молодым специалистам в своей профессиональной деятельности. При анализе ответов участников анкетирования настораживает тот факт, что почти четверть респондентов 127 чел./ 24%, не смогли выбрать проблемы, ставшие причиной их профессиональных затруднений из числа предложенных, а свой вариант ответа дали только 7 чел./ 1,3%. Наиболее частыми ответами молодых педагогов (по числу выборов) являются:

- отсутствие времени на самообразование и повышение общей культуры – 186 чел./34,5%;
- недостаточные материально-технические условия труда – 154 чел./ 29%;
- большая нагрузка – 119 чел. /33%;
- отношения с родителями обучающихся – 103 чел. /19%;
- отношения с обучающимися – 59 чел. /11%;
- недостаток информационно-методических ресурсов – 57 чел. /10,5%;
- стиль работы администрации образовательного учреждения – 51 чел. / 9,5%;
- взаимоотношения в педагогическом коллективе – 29 чел. /5,4%;

- отсутствие помощи со стороны коллег – 16 чел./ 3%.

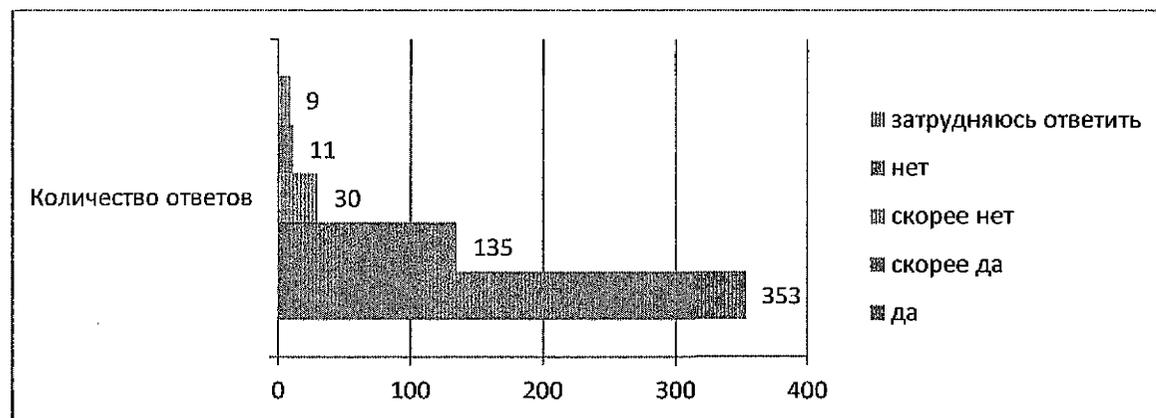
Ответы молодых педагогов показывают, что в большинстве образовательных организаций они встречают понимание администрации и поддержку коллег; молодых специалистов устраивает стиль взаимоотношений в педагогическом коллективе, они почти не встречают проблем во взаимоотношениях с обучающимися; трудности во взаимодействии с родителями испытывают менее 1/5 молодых специалистов. Наибольшие сложности вызывает у начинающих педагогов объем педагогической нагрузки и сам характер труда педагога, оставляющий мало свободного времени на личностное развитие, самосовершенствование. Не может не вызывать настороженности то, что почти 40% респондентов в качестве причин профессиональных трудностей называют недостаток материально-технических или информационно-методических ресурсов для профессиональной деятельности.

340 молодых специалистов (63% от общего числа участников анкетирования) указали, что имели или имеют официально закрепленного наставника в первое время работы в образовательной организации. Отсутствуют наставники почти у четверти молодых педагогов (132 чел. – 24,5%), остальные молодые специалисты (12,5%) затруднились ответить на вопрос о наставнике, что свидетельствует либо об его отсутствии, либо о том, что если наставник и закреплен, то это сделано формально, реальной помощи молодому педагогу наставником не оказывается.

Помощь наставника считают необходимой более 90% молодых специалистов. Их ответы на вопрос: "Необходимо ли, с Вашей точки зрения, закрепление наставника за молодым педагогом?" представлены в диаграмме 6.

Диаграмма 6

Необходимость наставника для молодого специалиста



Важно отметить, что почти половина опрошенных (237 чел./44%), считают, что помощь наставника необходима молодому специалисту не менее 1 года с начала его профессиональной деятельности, более трети респондентов (186 чел./34,5%) отметили, что

такая помощь нужна первые полгода в образовательной организации, а 69 чел./13% молодых педагогов нуждаются в сопровождении наставника первые 2-3 года профессионального становления, половине процента участников опроса такая помощь необходима и после первых 3-х лет.

Целый блок вопросов анкеты касался профессиональных затруднений, с которыми сталкиваются начинающие педагоги в своей трудовой деятельности. Возможные затруднения, в соответствии с методикой Е.П. Ильина, были разделены на пять групп: диагностические, организационные, развивающие, стимулирующие и коммуникативные. В каждой группе респондентам предлагалось определить, какие из предложенных затруднений встречались им в течение всего периода профессиональной деятельности и какова степень сложности их преодоления. Степень сложности определялась количеством баллов (от 1- самые сложные затруднения, не преодолены, до 5 – затруднения не встречались). Участники анкетирования имели возможность добавить к перечню затруднений свои, не указанные в числе предложенных (ни один из респондентов не воспользовался данной возможностью), а также выбрать вариант – "Затрудняюсь ответить" (его выбрали от 1% до 5,5% респондентов по разным группам затруднений). На основе ответов начинающих педагогов составлен рейтинг их профессиональных затруднений, чем меньше значение рейтинга, тем большую трудность в предложенном виде деятельности испытывают респонденты.

Среди **дидактических** затруднений наиболее сложным для молодых педагогов оказался выбор средств и инструментов оценки образовательных результатов обучающихся, рейтинг – 3,8, а также в использовании знаний в области своего предмета или направления педагогической деятельности – рейтинг- 3,89. Меньшие трудности вызывает у молодых специалистов использование традиционных и инновационных образовательных технологий – 3,98, постановка целей и задач образовательной деятельности - 3,97, а также выбор форм и методов образовательной деятельности – 3,92.

В группе **организационных** затруднений ожидаемо самым сложным для участников опроса является ведение и заполнение документации – рейтинг – 3,33, незначительная часть респондентов испытывают трудности в выборе необходимого оборудования для образовательной деятельности – рейтинг – 4,11. По позициям: "выбор форм организации образовательной деятельности", "организация образовательной деятельности в ходе учебного занятия", "планирование образовательной деятельности" рейтинг составляет соответственно: 3,90; 3,88, и 3,85.

Наиболее сложным для молодых педагогов группе затруднений, связанных с **развитием способностей обучающихся** оказалось развитие когнитивных способностей, рейтинг – 3,66, не просто дается респондентам и формирование положительной мотивации образовательной деятельности – рейтинг – 3,73, и развитие метапредметных компетенций, рейтинг – 3,74. Меньше трудностей испытывают начинающие педагоги в развитии творческих способностей обучающихся – рейтинг – 3,79, а также в развитии их познавательных интересов - рейтинг – 3,8. В целом данная группа затруднений имеет более выраженный характер среди всех остальных затруднений.

В группе затруднений **стимулирующего характера** неожиданно оказалось, что меньше трудностей у респондентов вызывает обеспечение аргументированности и объективности оценки образовательных результатов, рейтинг по данной позиции – 3,88. Значительно больше респондентов испытывают трудности в обеспечении индивидуального подхода к обучающимся – рейтинг – 3,83 и активизации их познавательной деятельности – рейтинг – 3,74.

В группе **коммуникативных** затруднений позиции рейтинга распределились следующим образом:

- умение выстраивать сотрудничество с коллегами – 4,11;
- умение организовывать эффективное общение с обучающимися – 3,98;
- умение создавать и поддерживать положительный эмоциональный фон в процессе образовательной деятельности – 3,96;
- умение отстаивать свою точку зрения, профессиональную позицию – 3,87;
- умение выстраивать эффективное взаимодействие с родителями – 3,81;
- умение проявлять себя в общественной жизни, общественной деятельности – 3,27.

Общие результаты рейтинга по группам затруднений представлены на диаграмме 7.

Диаграмма 7



Наибольшую трудность в профессиональной деятельности молодых педагогов вызывает решение задач по развитию способностей обучающихся, легче всего преодолеваются затруднения дидактического характера. Вызывает значительные затруднения сама организация образовательной деятельности, а также стимулирование обучающихся в ее ходе.

В рамках мониторингового исследования участникам анкетирования задавался вопрос о том, какие способы повышения своих профессиональных компетенций они используют. Затруднились выбрать ответ из числа предложенных 10 чел. (1,8%), еще 4 молодых педагога предложили свои варианты профессионального совершенствования. Ответы основной части респондентов по частоте выбора приведены в таблице 6.

Таблица 6

п/п	Вариант ответа	Количество респондентов, выбравших данный вариант ответа	% от количества участников анкетирования
	самостоятельное изучение педагогической и методической литературы	404	75%
	консультации опытных коллег	338	63%
	участие в вебинарах, семинарах, педагогических конференциях	262	49%
	участие в курсах повышения квалификации, в том числе дистанционных	232	43%
	помощь администрации образовательной организации	219	41%
	участие в работе методического объединения, творческих группах внутри образовательной организации	154	29%
	участие в деятельности сетевых профессиональных сообществ, интернет-групп	124	23%
	обращение в учреждение профессионального образования, которое окончил	101	19%
	консультации в городских, районных методических объединениях педагогов	62	11,5%
0	обращение в городские и региональные методические центры, службы	17	3%

В 4 блоке анкеты участникам опроса было предложено оценить эффективность различных форм поддержки молодых педагогов, поставив по каждой из предложенных позиций от 1 до 3 баллов. Значение каждого балла было следующим: **1 балл** – это не приносит помощи в преодолении моих профессиональных затруднений, **2 балла** – это не всегда приносит помощь в преодолении моих профессиональных затруднений, **3 балла** – это является эффективным способом помощи в преодолении моих профессиональных затруднений. На основании ответов молодых специалистов в составлен перечень наиболее эффективных (с точки зрения респондентов) форм поддержки их профессионального становления и развития. Тремя балами оценили большинство участников такие меры, как:

- обсуждение различных аспектов профессиональной деятельности, ее планирование и проектирование вместе с наставником, опытными коллегами – 416 чел.;
- профессиональные стажировки, изучение опыта коллег, посещение их занятий, уроков, мастер-классов – 393 чел.;
- закрепление наставника для профессионального взаимодействия – 388 чел.;
- обучение на курсах повышения квалификации по проблемным аспектам профессиональной деятельности – 380 чел.;
- проведение открытых занятий, мероприятий, их профессиональное обсуждение с коллегами – 310 чел.

Наименее эффективными для молодых педагогов оказались такие формы профессиональной поддержки, как: ведение "Дневника профессионального развития" (тремя баллами в шкале эффективности их оценили только 204 респондента), участие в деятельности сетевых профессиональных сообществ, интернет-групп (196 чел.) и участие в проведении внешних оценочных процедур (173 чел.).

Средние позиции по степени эффективности (от 270 до 240 респондентов оценили их 3 баллами) показали такие меры, как (представлены по степени уменьшения эффективности):

- участие в фестивалях педагогического мастерства, интенсивах, слетах, форумах;
- участие в вебинарах, семинарах, конференциях;
- участие в проектировании образовательной программы, программы развития образовательной организации;
- составление программы (плана) профессионального развития;
- прохождение аттестации;
- участие в деятельности методического объединения педагогов;
- участие в профессиональных конкурсах;
- участие в работе творческих групп по направлениям профессиональной деятельности;
- участие в работе «Школы молодого педагога».

Именно в данной группе оказались традиционные формы мероприятий образовательных организаций по поддержке молодых педагогов.

Несмотря на активное использование молодыми педагогами интернет-платформ, мессенджеров, большая часть из них не считают, что участие в деятельности сетевых сообществ принесет значительную пользу в развитии их профессиональных компетенций, а значит, деятельность профессиональных сетевых сообществ требует качественных изменений, наполнения новыми видами информации и формами взаимодействия, актуальными для начинающих педагогов.

Больше половины участников опроса не считают эффективными и такие меры поддержки, как методические объединения, творческие группы, школы молодого педагога и даже участие в конкурсах профессионального мастерства.

Полученные результаты вызывают необходимость пересмотра традиционных форм сопровождения молодых специалистов, широкое использование эффективных форм профессионального взаимодействия, активизации наставничества.

## **Выводы**

На основании результатов, полученных в ходе мониторингового исследования условий адаптации молодых специалистов в образовательных организациях города Новосибирска, можно сделать следующие выводы.

1. В ходе мониторинга адаптации молодых специалистов в образовательных организациях города Новосибирска выявлялись проблемы и условия адаптации молодых специалистов в муниципальной системе образования, в частности, собраны общие сведения о молодых специалистах (численность, стаж, образование); выявлена полнота организационно-методической и социально-психологической поддержки молодых специалистов; проанализированы проблемы и результаты адаптации молодых специалистов,

2. Всего за 3 года в образовательные организации г. Новосибирска прибыли 948 молодых педагогов, наибольшее количество прибывших зафиксировано в 2019 году – 360 человек. Закрепились в ОО города 84% молодых педагогов, прибывших за последние 3 года.

3. В опросе приняли участие 538 молодых педагогов, что составляет 67% от общего числа закрепившихся в ОУ и 71% от числа тех педагогов, кому были направлены анкеты. Из общего числа молодых педагогов, принявших участие в анкетировании, 258 чел./48% составляют молодые педагоги, прибывшие в 2020 году, 193 чел./36% – молодые педагоги 2019 года, 87 чел./16% – молодые педагоги 2018 года. Девушки, из числа принявших участие в анкетировании, составляют 454 чел./84%, юноши – 84 чел./16%. Большую часть участников анкетирования составляют молодые педагоги в возрасте от 20 до 25 лет – 84%.

4. Большинство молодых специалистов (348 чел./65%) имеют высшее образование, из них 294 чел./55% получили степень бакалавра.

5. Большинство участников опроса (258 чел. / 48%) пришли в педагогическую профессию по призванию, для 173 чел./ 32% из молодых педагогов основой для выбора профессии послужил пример родственников, родителей, знакомых, 28/ 5% респондентов признались, что поступили в педагогические учреждения профессионального образования только потому, что в него было легче поступить, а 18 чел./ 3% ответили, что им "не было важно какую профессию получать, важно было получить диплом".

6. Цели профессиональной деятельности большинства участников опроса – 375 чел. /70% совпадают с направлениями деятельности тех образовательных организаций, в которых они работают, совпадают не в полной мере у 115 молодых педагогов (21%), и не совпадают только у 6 чел. /1% начинающих педагогов.

7. Среди проблем, ставших причиной профессиональных затруднений, из перечня предложенных в анкете молодые специалисты отмечают следующие:

- отсутствие времени на самообразование и повышение общей культуры – 186 чел./ 34,5%;
- большая нагрузка – 119 чел. /33%;
- отношения с родителями обучающихся – 103 чел./19%,
- отношения с обучающимися – 59 чел./ 11% и др. При этом настораживает тот факт, что почти 40% респондентов в качестве причин профессиональных трудностей называют недостаток материально-технических или информационно-методических ресурсов для профессиональной деятельности (недостаточные материально-технические условия труда – 154 чел. /29%; недостаток информационно-методических ресурсов – 57 чел./10,5%).

8. Методической поддержке молодых специалистов уделяется достаточно серьезное внимание. В большинстве ОО сформирован, функционирует институт наставничества; 340 молодых специалистов (63% от общего числа участников анкетирования) указали, что имели или имеют официально закрепленного наставника в первое время работы в образовательной организации. Однако четверть молодых педагогов (132 чел./24,5%) отмечают отсутствие наставника; еще 12,5% молодых специалистов затруднились с ответом на вопрос о наставнике, что свидетельствует либо о его отсутствии, либо о том, что если наставник и закреплен, то это сделано формально, реальной помощи молодому педагогу наставником не оказывается.

9. Наиболее эффективными (с точки зрения респондентов) формами поддержки профессионального становления и развития молодых специалистов отмечены такие, как:

- обсуждение различных аспектов профессиональной деятельности, ее планирование и проектирование вместе с наставником, опытными коллегами – 416 чел.;

- профессиональные стажировки, изучение опыта коллег, посещение их занятий, уроков, мастер-классов – 393 чел.;

- закрепление наставника для профессионального взаимодействия – 388 чел.;

- обучение на курсах повышения квалификации по проблемным аспектам профессиональной деятельности – 380 чел.;

- проведение открытых занятий, мероприятий, их профессиональное обсуждение с коллегами – 310 чел.

Больше половины участников опроса не считают эффективными и такие меры поддержки, как методические объединения, творческие группы, школы молодого педагога и даже участие в конкурсах профессионального мастерства.