



**МЭРИЯ**  
**города Новосибирска**  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

Красный проспект, 34  
г. Новосибирск, 630099  
тел. (383) 227-45-00, факс (383) 227-45-21  
e-mail:uo@admnsk.ru

от 21.07.2021 № 14/НН/ОС689

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Начальникам отделов образования  
администраций районов (округа по  
районам) города Новосибирска

Руководителям  
общеобразовательных организаций

Директору МКУДПО «ГЦРО»  
О. Н. Щербаненко

О результатах мониторинга оценки  
функциональной грамотности  
обучающихся



Уважаемые руководители!

На основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 07.07.2021 № 0612-од «О проведении мониторинга оценки функциональной грамотности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска», МКУДПО «Городской центр развития образования» в период с 07.07.2021 до 15.07.2021 был осуществлен мониторинг оценки функциональной грамотности обучающихся 4 – 9-х классов. Информационную основу мониторинга составили результаты диагностических работ, проведенных в муниципальных общеобразовательных организациях, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска (далее – ОО), в мае 2021 года в режиме добровольного участия («мягкого мониторинга»). Выборка составила 11,6% от общего количества обучающихся 4 – 9-х классов ОО.

Направляем Вам информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга для использования в работе (приложение).

Прошу обеспечить целенаправленную работу по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, повышению эффективности деятельности ОО по данному направлению.

Для формирования единых подходов к оценке функциональной грамотности обучающихся рекомендуем использовать материалы, представленные на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», разработанные в рамках инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся»: демонстрационные варианты диагностических работ по математической,

читательской, естественнонаучной, финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению, характеристики заданий и систему их оценивания (<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya>).

Приложение: на 22 л. в 1 экз.

Начальник департамента образования



Р. М. Ахметгареев

Сысалова  
2170812



Приложение  
к письму начальника департамента,  
от 11.04.2021 № 14/14/2021

**Информационная справка  
о результатах проведения мониторинга оценки функциональной  
грамотности обучающихся муниципальных общеобразовательных  
организаций, подведомственных департаменту образования  
мэрии города Новосибирска**

**Актуальность и обоснование проведения мониторинга**

Конкурентоспособность образования определяется, в первую очередь, качеством и доступностью образования, способностью выпускников выдержать конкуренцию в овладении новыми знаниями и технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, будущей профессиональной деятельности и жизни.

Существенную роль в оценке качества российского образования играют международные сравнительные исследования, результаты которых позволяют выявить особенности и проблематику в овладении российскими школьниками рядом важных и признанных на международном уровне компетенций. Так, например, демонстрируя традиционно высокий уровень «классической» академической подготовки, российские обучающиеся испытывают затруднения с применением знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач, о чем свидетельствуют их относительно невысокие результаты в международном исследовании PISA. Во многом это связано с содержанием и организацией образовательного процесса в школе, его ориентацией в основном на овладение предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных задач). Кроме того, результаты национальных исследований, проводимых в России<sup>1</sup>, говорят о недостаточном уровне профессионализма педагогов, в том числе в области формирования и оценки функциональной грамотности.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и в соответствии с пунктом 1.9 федерального проекта «Современная школа» национального проекта

---

<sup>1</sup> Исследования профессиональных компетенций учителей: <https://fioco.ru/ru/about/institute>  
Исследование компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования: <https://academy.prosv.ru/teachers#about>



«Образование» разработана методология оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (утверждена совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»). Среди основных задач, решаемых с помощью данной методологии, – развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов.

В связи с актуальностью вопроса, на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 07.07.2021 № 0612-од «О проведении мониторинга оценки функциональной грамотности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска» МКУДПО «ГЦРО» в период с 07.07.2021 до 15.07.2021 был проведен мониторинг оценки функциональной грамотности обучающихся по показателям:

1. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся.

2. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.

3. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности.

4. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности.

5. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности.

6. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по выявлению сформированности глобальных компетенций, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка сформированности глобальных компетенций.

7. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по выявлению сформированности креативного мышления, от общего количества

обучающихся, в отношении которых проводилась оценка сформированности креативного мышления.

**Цель мониторинга** – получение достоверной информации по установленным показателям для осуществления дальнейшей работы по повышению эффективности деятельности ОО в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

**Задачи мониторинга:**

- сбор информации по установленным показателям;
- обработка информации для дальнейшего анализа полученных данных, выявления проблемных зон и успешных практик по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, а также разработки адресных рекомендаций по результатам анализа.

**Объект мониторинга** – ОО.

**Предмет мониторинга** – оценка сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4 и 5-9 классов ОО.

**Принципы проведения мониторинга:**

- открытость мероприятий, проводимых в рамках мониторинга, с учетом соблюдения требований законодательства;
- точность и достоверность информации;
- сопоставимость методов измерений (наблюдений), сбора, хранения, анализа и интерпретации данных мониторинга;
- нормативно-правовая обоснованность, системность и комплексный подход к осуществлению мониторинга.

**Методы сбора информации** - использование информационных систем. Сбор данных для осуществления мониторинга проводился посредством следующих информационных систем: официальные сайты ОО, официальный сайт МКУДПО «ГЦРО» <http://gcro.nios.ru/>).

**Методы обработки информации** - основные статистические методы: табличный и графический, метод группировок и обобщающих показателей. Обработка данных мониторинга осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel).

**Вид мониторинга** – информационный.

**Генеральная совокупность** для осуществления выборки – обучающиеся 4 – 9-х классов ОО восьми муниципальных районов (округа) города Новосибирска – 102 224 человека (100%).

**Вид выборки** – случайная (вероятностная).

Выборка для проведения мониторинга проводилась методом простого случайного отбора, при котором вероятность быть включенным в выборку



является одинаковой для всех единиц генеральной совокупности.

Всего в результате выборки в мониторинге приняли участие 11830 обучающихся ОО из 5 муниципальных районов города Новосибирска, что составляет 11,6% от генеральной совокупности.

Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся осуществляется в школах в рамках реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

В октябре-ноябре 2021 года Новосибирская область примет участие в процедуре оценки качества школьного образования по модели PISA.

В мае 2021 года ОО провели предварительные тренировочные и диагностические работы. Для оценки функциональной грамотности обучающихся были использованы измерительные материалы, разработанные в рамках инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся». Основные подходы к оценке каждого из шести направлений функциональной грамотности обучающихся, демонстрационные варианты диагностических работ, характеристики заданий и система их оценивания размещены на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по адресу: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya>.

Помимо материалов, разработанных в рамках проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся», общеобразовательными организациями используются тренировочные и измерительные материалы электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на портале Министерства просвещения РФ «Российская электронная школа» <https://fg.resh.edu.ru>.

При осуществлении данного мониторинга была собрана информация о результатах оценки функциональной грамотности обучающихся, полученных в ходе диагностических процедур, проведенных в апреле-мае 2021 года в общеобразовательных организациях города Новосибирска.

По результатам мониторинга подготовлена информационная справка по установленным показателям.

**I. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся.**

Общее количество обучающихся 4 – 9-х классов - 102 224 человека.

Количество обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, вошедших в выборку данного мониторинга, - 11830, из них: 4 класс – 6980 человек, 5-9 классы – 4850 человек.

Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, вошедших в выборку данного мониторинга, от общего количества обучающихся – 11,6%.

## II. Результаты оценки сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-х классов

2.1. Оценка сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-х классов была проведена в рамках «мягкого мониторинга» (добровольное участие). Результаты диагностических работ по оценке функциональной грамотности представлены в таблице 1 и на рисунке 1 (1.1-1.6). Показана доля обучающихся 4-х классов, справившихся с диагностической работой по оценке функциональной грамотности с результатами менее 60%, 61-80% и 81-100% выполнения работы.

Таблица 1.

Результаты выполнения диагностических работ по оценке функциональной грамотности обучающихся 4-х классов (май 2021)

Составляющие (направления) функциональной грамотности	Число обучающихся, выполнивших диагностические работы, чел.	Доля обучающихся, выполнивших задания с результатом:		
		менее 60 %	61-80 %	81-100 %
<b>Калининский район</b>				
Читательская грамотность	615	26	50	24
Математическая грамотность	556	37	39	24
Естественнонаучная грамотность	481	51	43	6
Финансовая грамотность	462	34	39	27
Глобальные компетенции	409	51	35	14
Креативное мышление	394	37	48	15
<b>Кировский район</b>				
Читательская грамотность	1666	31	48	21
Математическая грамотность	1456	34	42	24
Естественнонаучная грамотность	1347	37	47	16
Финансовая грамотность	1261	32	45	23
Глобальные компетенции	1261	32	45	23
Креативное мышление	1261	35	43	22
<b>Ленинский район</b>				
Читательская грамотность	2167	36	34	30
Математическая грамотность	2167	44	27	29
Естественнонаучная грамотность	2167	35	48	17



Финансовая грамотность	2167	35	43	18
Глобальные компетенции	2167	47	13	40
Креативное мышление	2167	41	27	32
<b>Октябрьский район</b>				
Читательская грамотность	1212	49,7	34,3	16
Математическая грамотность	1212	54	28	18
Естественнонаучная грамотность	1212	60	28	12
Финансовая грамотность	1212	45,8	40,2	14
Глобальные компетенции	1212	52,4	31,6	16
Креативное мышление	1212	43,7	35,3	21
<b>Центральный округ</b>				
Читательская грамотность	1320	48	34	18
Математическая грамотность	1320	46	39	15
Естественнонаучная грамотность	1320	49	35	16
Финансовая грамотность	1320	44	41	15
Глобальные компетенции	1320	47	35	18
Креативное мышление	1320	47	33	20
<b>По городу Новосибирску</b>				
Читательская грамотность	6980	38,14	40,06	21,8
Математическая грамотность	6711	43,0	35,0	22,0
Естественнонаучная грамотность	6527	46,4	40,2	13,4
Финансовая грамотность	6422	38,2	41,6	19,4
Глобальные компетенции	6369	45,9	31,9	22,2
Креативное мышление	6354	40,7	37,3	22,0

Рисунки 1-6. Качественные показатели выполнения диагностических работ по оценке функциональной грамотности, %



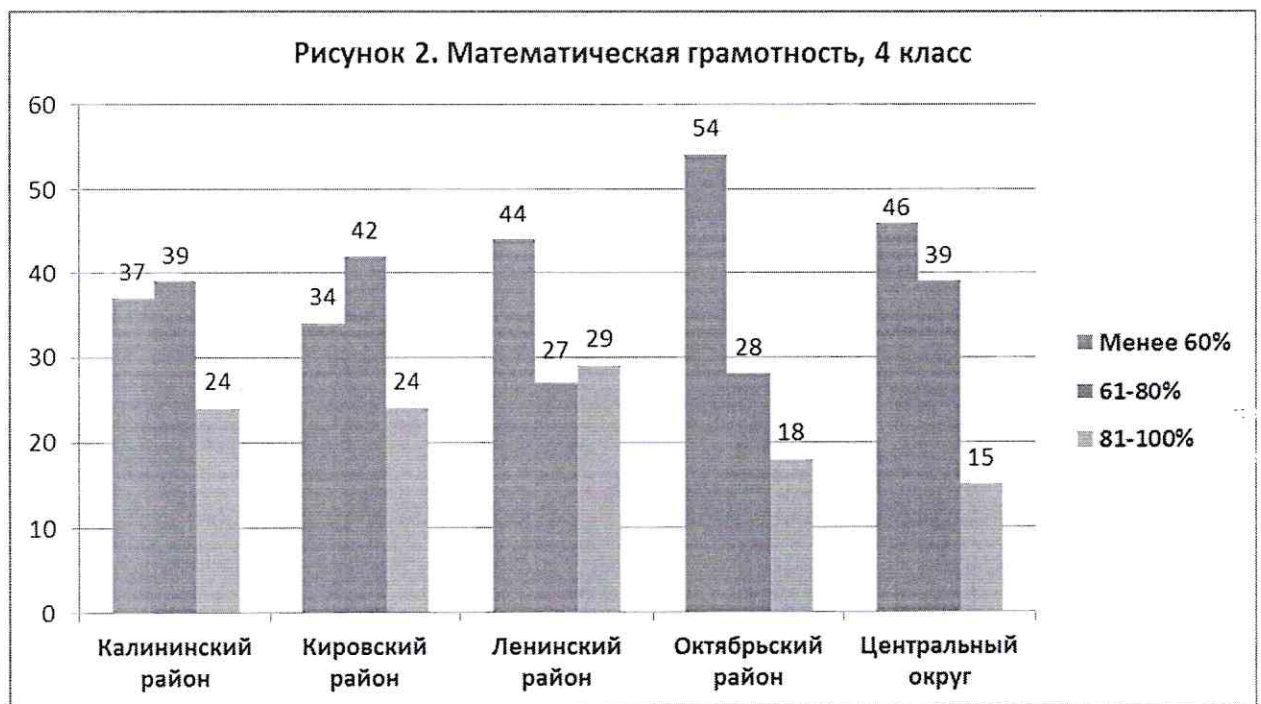
Анализ результатов оценки сформированности **читательской грамотности** в *разрезе отдельных заданий* позволяет сделать выводы, что *лучше всего обучающиеся справились с заданиями*, направленными на



проверку следующих умений: понимать фактологическую информацию - 73,4% обучающихся; формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста - 64,8% обучающихся; устанавливать сходство между событиями или утверждениями - 63,7% обучающихся.

**Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, направленные на проверку следующих умений:**

оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора (справились с заданием только 32,9% четвероклассников); извлекать одну единицу информации - 33,5%; понимать чувства, мотивы, характеры героев - 31,8% обучающихся.



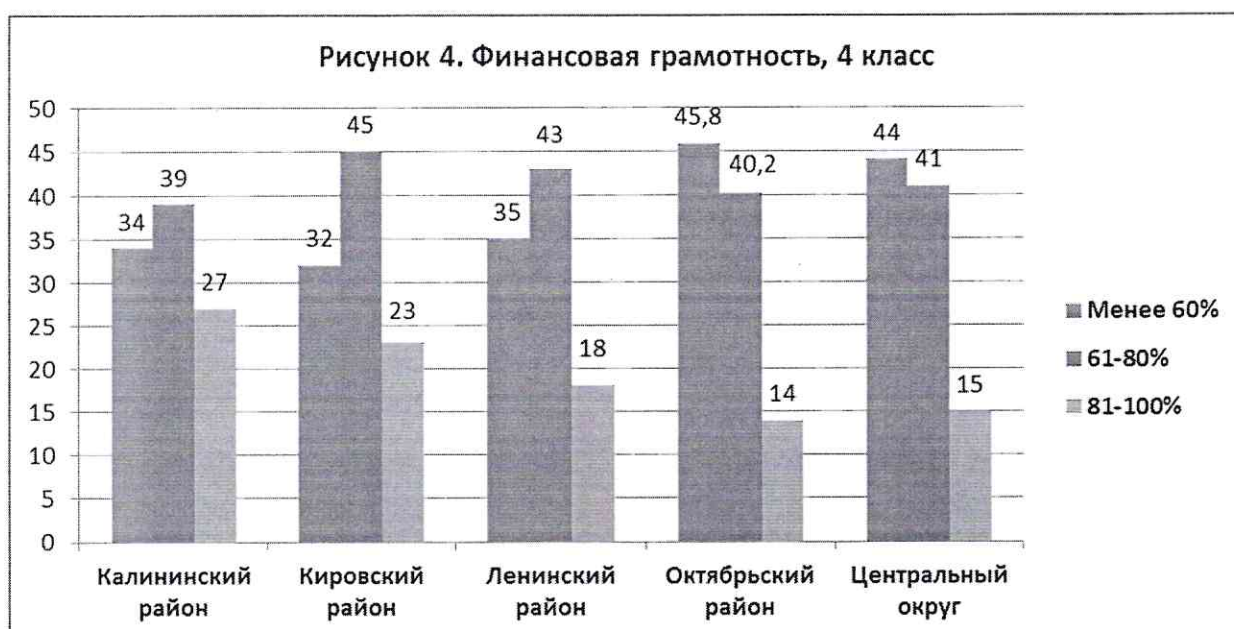
Анализ результатов оценки сформированности **математической грамотности в разрезе отдельных заданий** позволяет сделать выводы, что **лучше всего обучающиеся справились с заданиями**, направленными на проверку умения применять представления о площади для решения практической задачи, умения конструировать фигуры из составных частей - 66,5% обучающихся.

**Наибольшее затруднение** вызвало задание по проведению расчетов с величинами, числами; сравнить, округлить величины: справились с ним только 27,8% обучающихся.



Анализ результатов оценки сформированности **естественнонаучной грамотности** в *разрезе отдельных заданий* позволяет сделать выводы, что *лучше всего обучающиеся справились с заданием*, направленным на проверку умения предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса - 66,4% обучающихся.

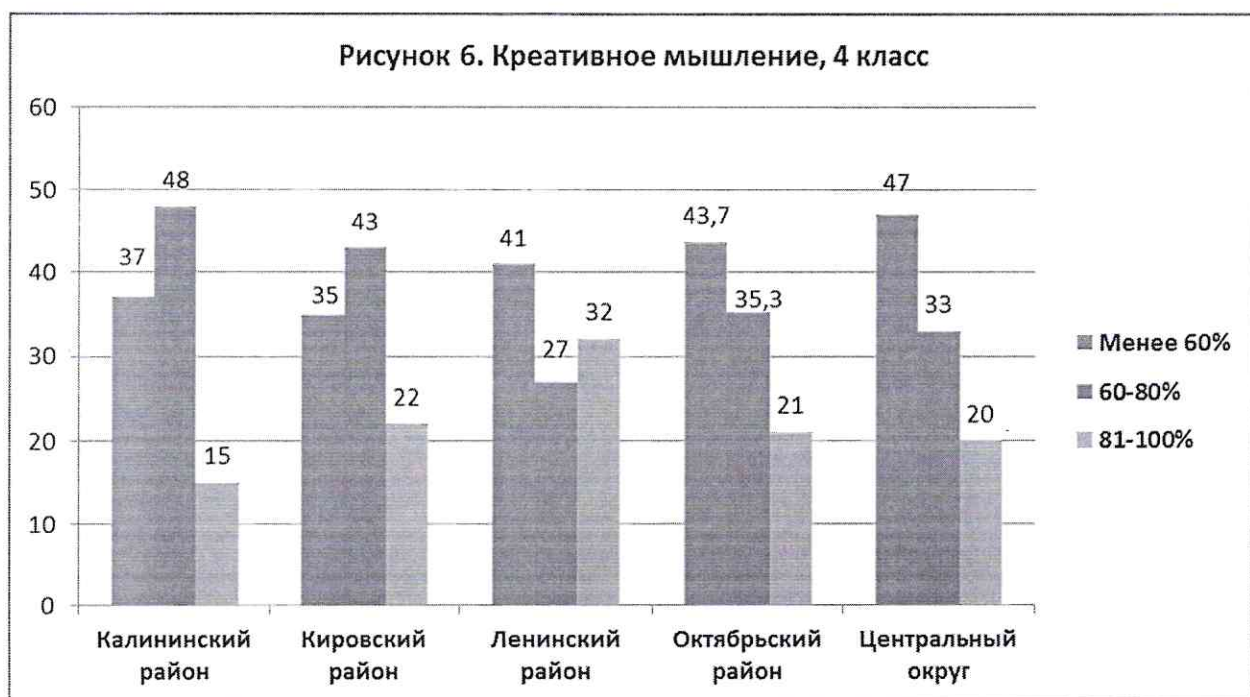
**Затруднение** у обучающихся вызвали задания, где необходимо вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления. Только 23,9% обучающихся с этим справились. Еще меньше четвероклассников овладели умением анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - 21,9%.





Анализ результатов оценки сформированности **финансовой грамотности** в *разрезе отдельных заданий* позволяет сделать выводы, что *лучше всего обучающиеся справились с заданием*, направленным на проверку умения обозначать российскую национальную валюту и ее графическое изображение - 92,4%).

**Затруднение** у обучающихся вызвало задание подсчитать сумму, которая может быть сэкономлена на приобретении товара в предложенной ситуации. Только 18,1% обучающихся с этим справились.



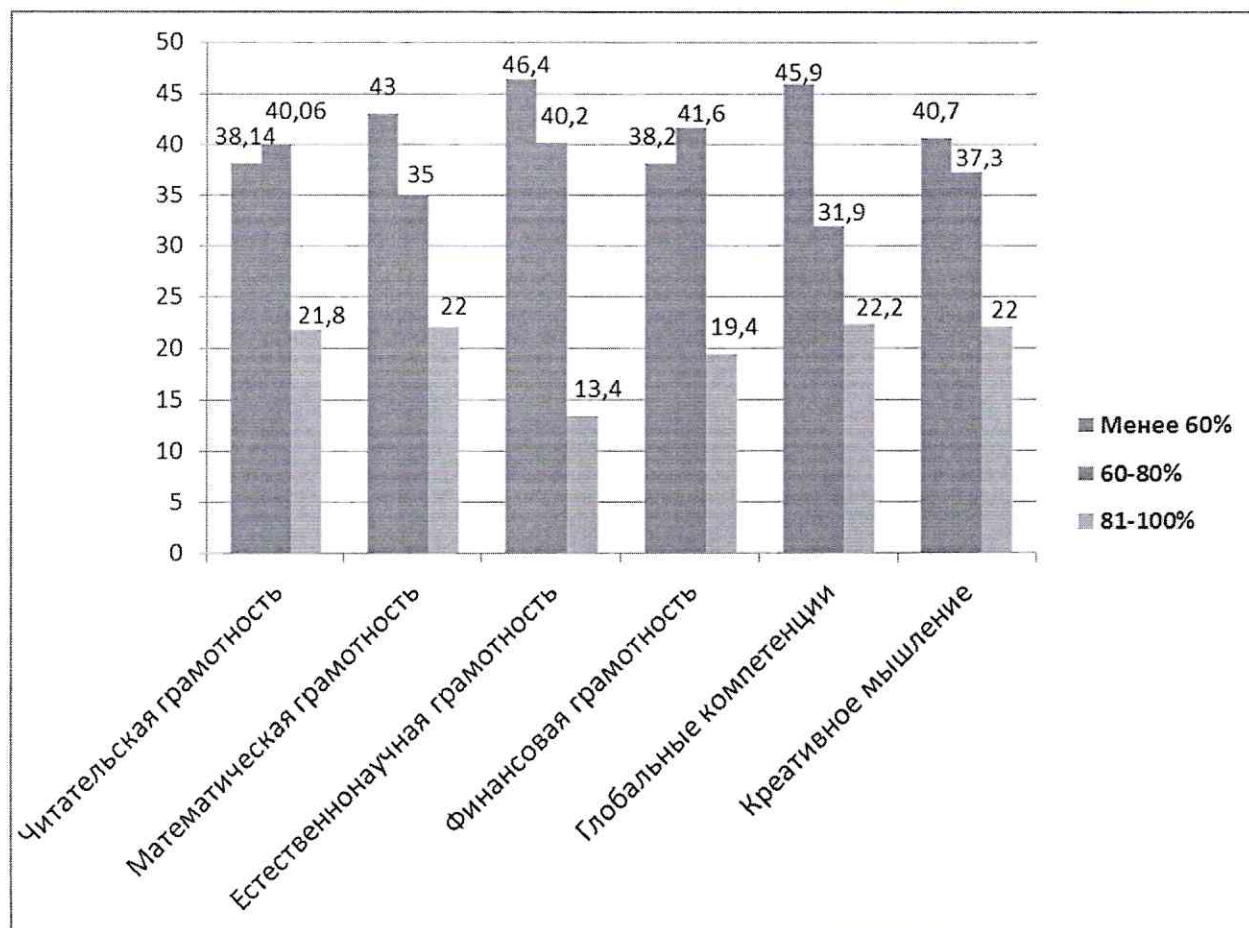
Анализ результатов оценки сформированности **глобальных компетенций** в *разрезе отдельных заданий* позволяет сделать выводы, что *лучше всего обучающиеся справились с заданием*, направленным на проверку умения приводить аргументы о перспективах развития проблемы (с опорой на информацию текста и контекстные знания) - 63,3%.

*Наибольшее затруднение* у обучающихся вызвало задание идентифицировать (распознавать) проблему (явление, действие, взаимодействие и пр.) в информации источника. Только 34,1% обучающихся смогли его выполнить.

В части **креативного мышления** *наибольшее количество обучающихся справились* с заданием, направленным на проверку умения оценить предложенную идею, - 76,4%.

*Затруднение* вызвало задание доработать чужую идею. Только 37,2% четвероклассников с этим справились.

**Рисунок 7. Качественные показатели выполнения диагностических работ по оценке функциональной грамотности среди обучающихся 4-х классов в среднем по городу Новосибирску, % обучающихся**





## 2.2. Выводы по разделу «Результаты оценки сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-х классов»

Исходя из информации, полученной в ходе мониторинга, обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций города Новосибирска наиболее *успешно* (от 60 до 100% выполнения диагностической работы) *справляются с заданиями* по следующим составляющим функциональной грамотности:

- читательская грамотность - 62% обучающихся,
- финансовая грамотность - 61% обучающихся.

Задания по математической и естественнонаучной грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению успешно выполняют немного меньше обучающихся:

- креативное мышление – 59,3% обучающихся,
- математическая грамотность - 57% обучающихся,
- глобальные компетенции - 54% обучающихся,
- естественнонаучная грамотность - 53,6% обучающихся.



## III. Результаты оценки сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-9-х классов

Оценка сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5 - 9-х классов также была осуществлена в режиме добровольного участия общеобразовательных организаций в мае 2021 года. В основном школами проводилась оценка сформированности *читательской*

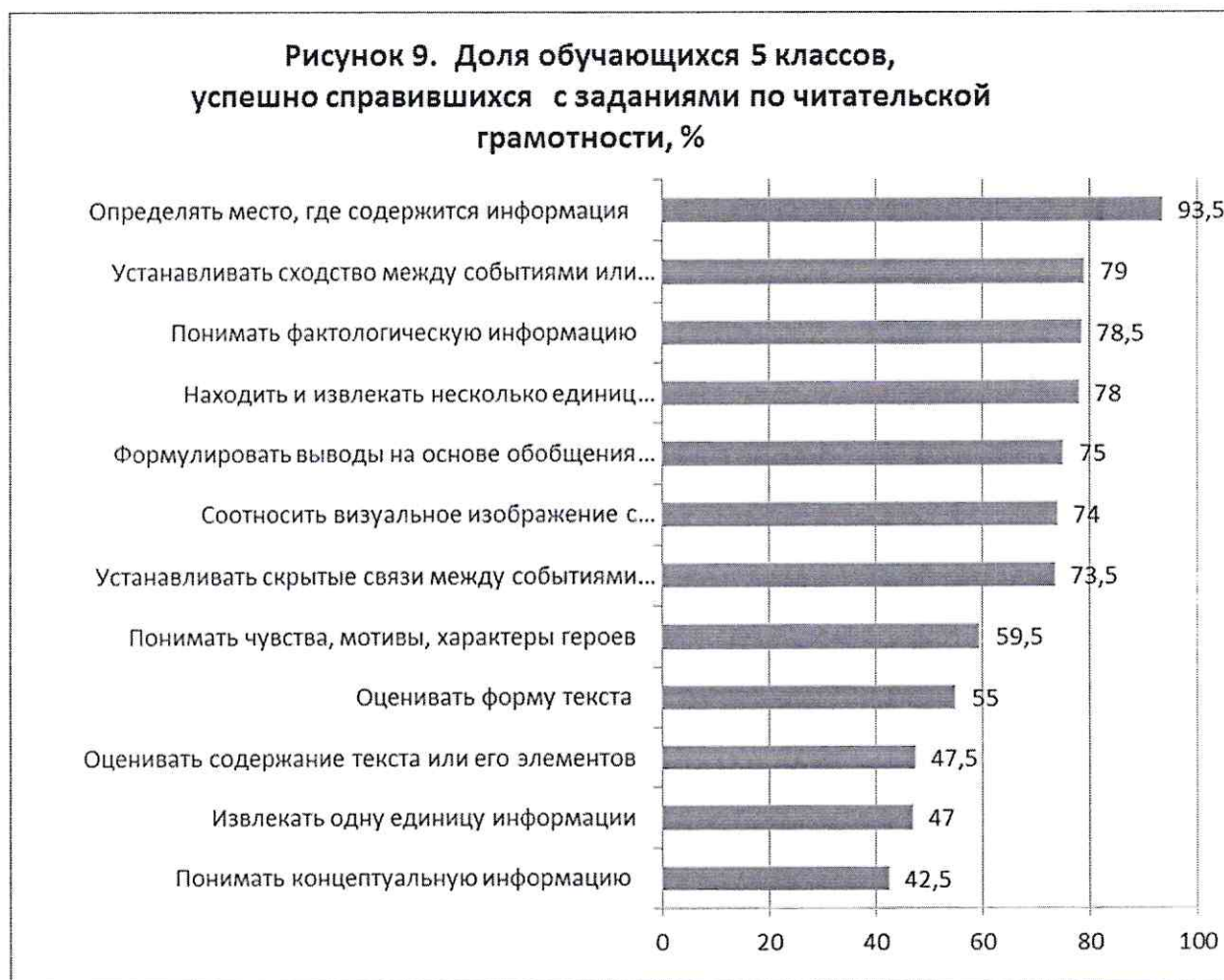
*грамотности*, поэтому в ходе данного мониторинга собрана и изучена информация именно по этому направлению.

Количество обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности, вошедших в выборку данного мониторинга, – 4850 человек.

3.1. **Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности**, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.

*Результаты* выполнения диагностических работ по оценке читательской грамотности обучающихся *по каждому заданию представлены в приложении 1* настоящей справки.

На рисунках 9-13 показана доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями, входившими в диагностическую работу по оценке читательской грамотности.



Анализ результатов оценки сформированности читательской



грамотности в *разрезе отдельных заданий* позволяет сделать выводы, что *лучше всего обучающиеся 5-х классов справились с заданиями*, направленными на проверку следующих умений:

- определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.) – 93,5% обучающихся,
- понимать фактологическую информацию - 87,0% обучающихся,
- устанавливать сходство между событиями или утверждениями - 79,0% обучающихся.

*Наибольшие затруднения у пятиклассников вызвали задания*, направленные на проверку следующих умений:

- понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение) – 42,5% обучающихся справились с заданием,
- извлекать одну единицу информации - 47,0%,
- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора (справились с заданием 47,5% обучающихся).

Относительно результатов, показанных обучающимися 4-х классов, пятиклассники демонстрируют несколько более высокий уровень сформированности читательской грамотности, но тенденция успешности или неуспешности в выполнении определенных заданий в основном сохраняется.

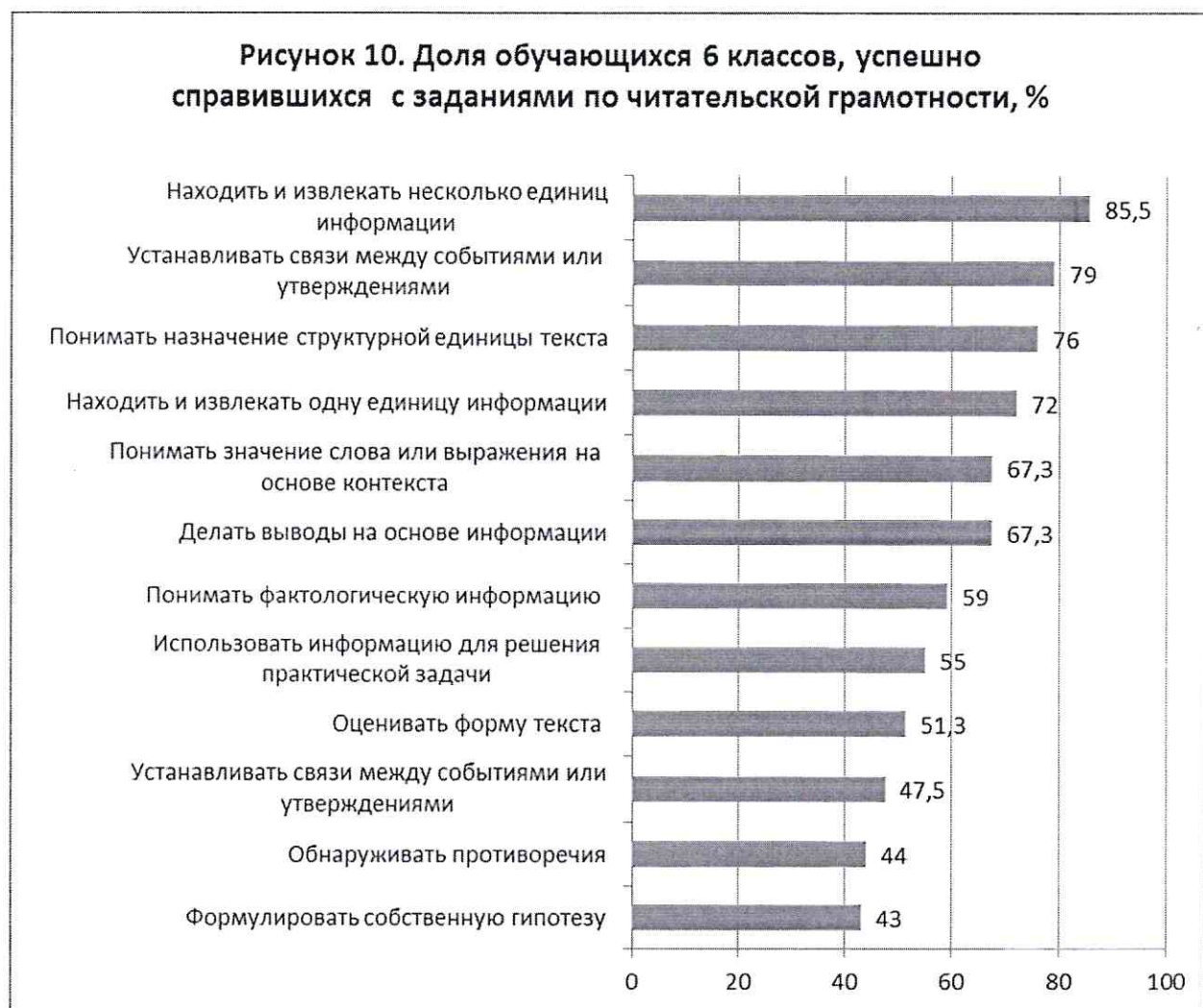
Анализ результатов оценки сформированности читательской грамотности **шестиклассников** в разрезе отдельных заданий (см. рисунок 10 и приложение 1) позволяет сделать выводы, что *лучше всего обучающиеся справились с заданиями*, направленными на проверку следующих умений:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста – 85,5% обучающихся,
- устанавливать связи между событиями или утверждениями - 79,0% обучающихся,
- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёмов - 76,0% обучающихся.

*Наибольшие затруднения у шестиклассников вызвали задания*, направленные на проверку следующих умений:

- формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста (43,0% обучающихся справились с заданием),
- обнаруживать противоречия – справились 44,0% обучающихся,
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (тезис –

пример) (справились с заданием 47,5% обучающихся).



Анализ результатов оценки сформированности читательской грамотности **семиклассников** в разрезе отдельных заданий (см. рисунок 11 и приложение 1) позволяет сделать выводы, что *лучше всего* обучающиеся *справились с заданиями*, направленными на проверку следующих умений:

– находить и извлекать одну единицу информации / находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста – 79,0% / 78,0% обучающихся,

– понимать значение информации, представленной в графической форме, используя в том числе фоновые знания - 78,0% обучающихся,

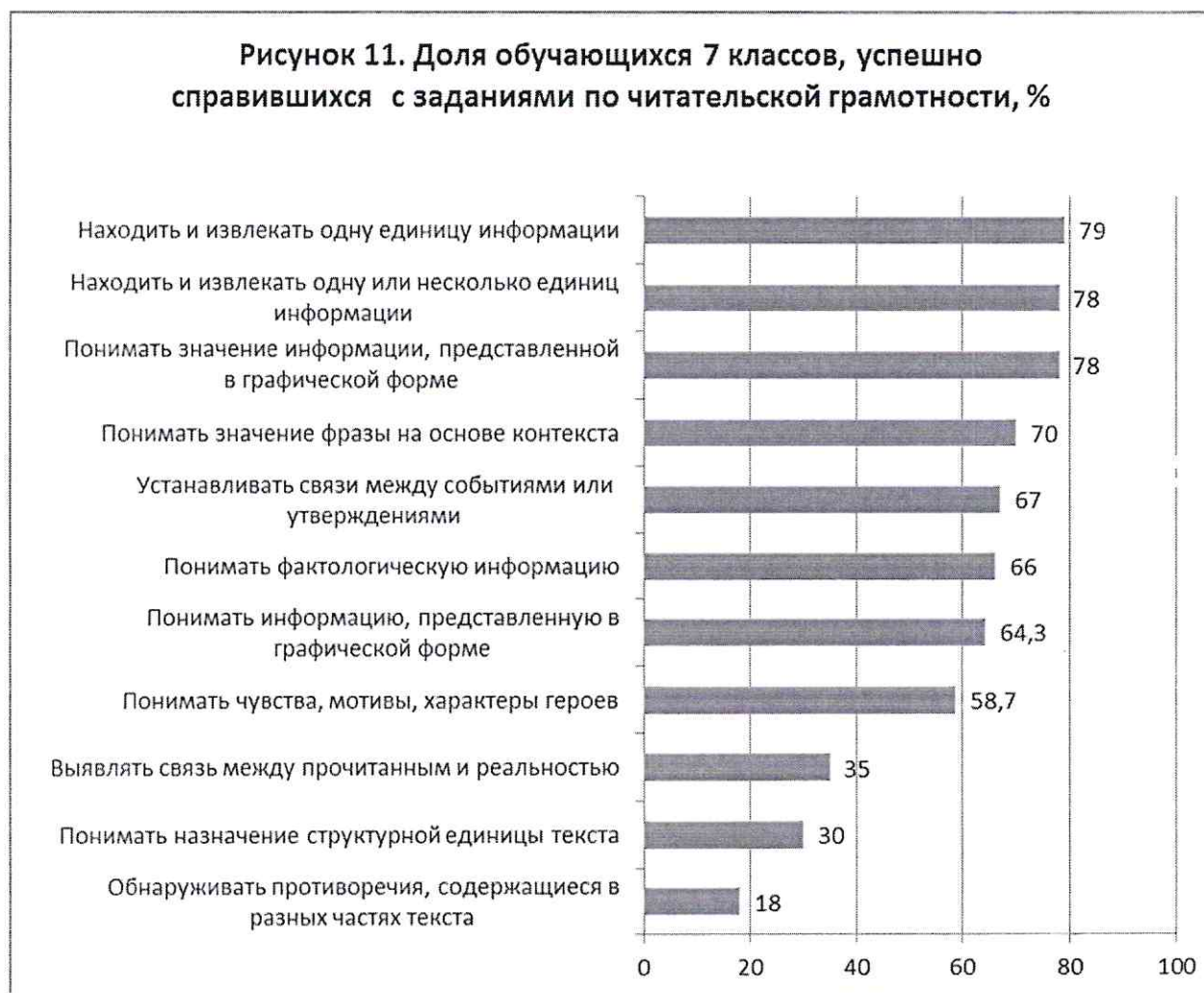
– понимать значение фразы на основе контекста - 70,0% обучающихся.

**Наибольшие затруднения у семиклассников вызвали** задания, направленные на проверку следующих умений:

– обнаруживать противоречия, содержащиеся в разных частях текста (только 18,0% обучающихся справились с заданием),



- понимать назначение структурной единицы текста - 30,0%,
- выявлять связь между прочитанным и современной реальностью (справились с заданием 35,0% обучающихся).



Анализ результатов оценки сформированности читательской грамотности **восьмиклассников** в разрезе отдельных заданий (см. рисунок 12 и приложение 1) позволяет сделать выводы, что **лучше всего** обучающиеся **справились с заданиями**, направленными на проверку следующих умений:

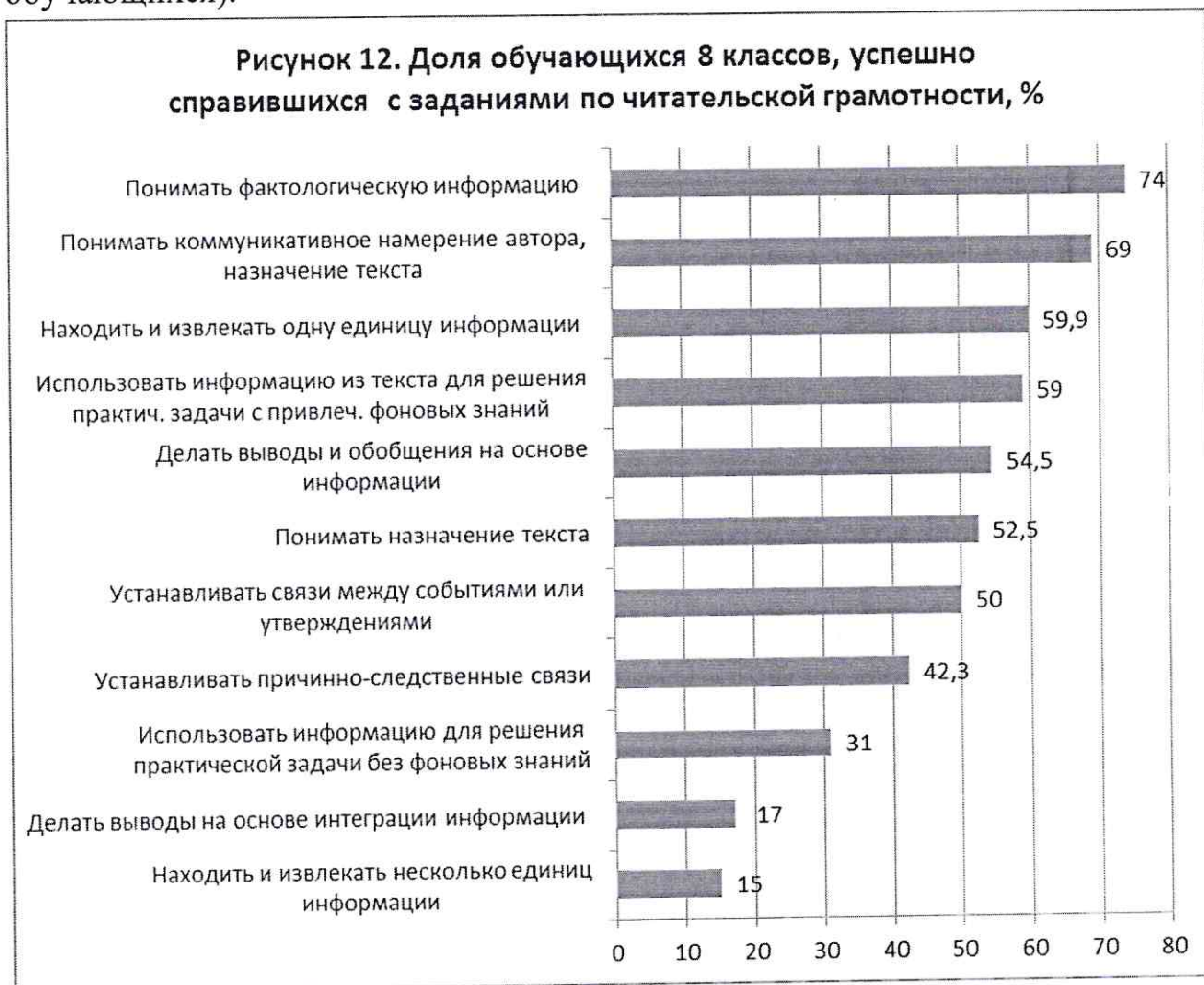
- понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) – 74,0% обучающихся,
- понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста - 69,0% обучающихся,
- находить и извлекать одну единицу информации - 60,0% обучающихся.

**Наибольшие затруднения у восьмиклассников вызвали задания**, направленные на проверку следующих умений:

– находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (только 15,0% обучающихся справились с заданием),

– делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов - 17,0%,

– использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний (справились с заданием 31,0% обучающихся).



Анализ результатов оценки сформированности читательской грамотности **девятиклассников** в разрезе отдельных заданий (см. рисунок 13 и приложение 1) позволяет сделать выводы, что **лучше всего** обучающиеся **справились с заданиями**, направленными на проверку следующих умений:

– устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – 94,0% обучающихся,

– соотносить графическую и вербальную информацию - 82,0% обучающихся,



- делать выводы на основе сравнения данных - 81,0% обучающихся,
- понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста - 80,0% обучающихся.

**Наибольшие затруднения у девятиклассников вызвали задания, направленные на проверку следующих умений:**

- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов (только 20% обучающихся справились с заданием),
- определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.) – 31 % ,
- понимать значение слова или выражения на основе контекста – 44 %,
- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора (только половина девятиклассников справилась с заданием).



### 3.2. Общие выводы о сформированности читательской грамотности у обучающихся ОО

Доля обучающихся 5 – 9-х классов, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности, в среднем составляет 59,2 %.



По данным мониторинга, в большей степени читательская грамотность сформирована у обучающихся 5-х классов: 67% пятиклассников успешно справились с заданиями по читательской грамотности. Меньше всего детей, справившихся с работой, отмечается среди обучающихся 8-х классов – 47,7% и 7-х классов – 58,5%.

### IV. Общие выводы по результатам оценки сформированности функциональной грамотности у обучающихся ОО

Анализ информации, полученной в ходе мониторинга оценки функциональной грамотности обучающихся 4 – 9-х классов ОО, позволил сделать следующие выводы:

1. В ОО, в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и в рамках основных образовательных программ проводится работа по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

2. Обучающиеся *4-х классов* наиболее *успешно справляются* (от 60 до 100% выполнения диагностической работы) с заданиями по читательской грамотности (62% обучающихся) и финансовой грамотности (61%



обучающихся). В меньшей степени четвероклассники владеют глобальными компетенциями и естественнонаучной грамотностью: успешно справились с заданиями 54% и 53,6% обучающихся соответственно.

3. Доля обучающихся *5-9 классов, успешно справившихся с заданиями* по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности, в среднем составляет 59,2 %. В большей степени читательская грамотность сформирована у обучающихся 5-х классов: 67 % пятиклассников успешно справились с заданиями по читательской грамотности. Меньше всего детей, справившихся с работой, отмечается среди обучающихся 8-х классов – 47,7 % и 7-х классов – 58,5 %.

4. Среди проблем, выявленных при анализе результатов диагностических работ по оценке функциональной грамотности обучающихся, можно выделить следующие:

– значительное число всех обучающихся (в среднем около 40%) демонстрируют неумение прочесть предложенный текст и выбрать из него необходимую информацию (а среди обучающихся 8-х классов умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста могут только 15,0 %),

– более половины обучающихся не умеют делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов (а среди обучающихся 8 и 9-х классов только 17 % и 20 % соответственно справились с подобным заданием),

– многие обучающиеся испытывают затруднения, выполняя задания по выявлению противоречий, содержащихся в разных частях текста (в большей степени с этим не справились семиклассники – 82 %).

Кроме того, обучающиеся часто не могут применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой, затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Приложение 1

Результаты выполнения диагностических работ по оценке читательской грамотности обучающихся 5-9-х классов (май 2021)

№ задания	Содержание задания	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданием (%)
<b>5 класс</b>		
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	78
2, 7	Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста	75
3	Устанавливать сходство между событиями или утверждениями	79
4	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом	74
5	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	93,5
6, 10	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	78
8	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	73,5
9	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	47,5
11, 13-15	Понимать чувства, мотивы, характеры героев	59,5
12	Извлекать одну единицу информации	47
16	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	55
17	Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)	42,5
<b>6 класс</b>		
1, 9	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	51,3
2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	85,5
3	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	44
4, 14	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	67,3
5, 12	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	67,3
6, 7, 11	Находить и извлекать одну единицу информации	72
8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример,	79



	сходство – различие и др. отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	
10	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёмов	76
13	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	59
15	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (тезис – пример)	47,5
16	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста	43
17	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	55
<b>7 класс</b>		
1, 4, 6	Находить и извлекать одну единицу информации	79
2, 16	Понимать чувства, мотивы, характеры героев	58,7
3, 15	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (тезис – пример)	67
5	Понимать значение фразы на основе контекста	70
7, 8	Понимать информацию, представленную в графической форме	64,3
9	Понимать значение информации, представленной в графической форме, используя в том числе фоновые знания	78
10	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в разных частях текста	18
11, 13	Понимать фактологическую информацию	66
12	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	78
14	Понимать назначение структурной единицы текста	30
17	Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью	35
<b>8 класс</b>		
1, 8, 9, 16	Находить и извлекать одну единицу информации	59,9
2	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	74
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	50
4	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	31
5, 14	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	59
6	Понимать коммуникативное намерение автора,	69

	назначение текста	
7, 10	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	15
11	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	54,5
12, 15	Устанавливать причинно-следственные связи	42,3
13	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	17
17	Понимать назначение текста	52,5
<b>9 класс</b>		
1	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	80
2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	94
3, 12	Находить и извлекать одну единицу информации	59,5
4	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	50
5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	56
6	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	20
7	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	44
8	Соотносить графическую и вербальную информацию	82
9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	60
10	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	31
11, 16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	69
13-15	Делать выводы на основе сравнения данных	81