



# МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

### П Р И К А З

От 05.07.2021

№ 0550-од

Об утверждении Регламента функционирования муниципальной системы оценки качества образования

В целях совершенствования механизмов управления качеством образования в системе образования города Новосибирска, обеспечения стабильного функционирования и развития муниципальной системы оценки качества образования и на основании приказа министерства образования Новосибирской области от 25.11.2019 № 2977 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Новосибирской области», приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 29.06.2021 № 0550-од «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования города Новосибирска»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:

1.1. Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации) (далее – Регламент) (приложение 1);

1.2. Критериальную базу оценки качества деятельности муниципальных общеобразовательных организаций, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска (далее – общеобразовательные организации, ОО) (приложение 2).

2. Назначить операторами, ответственными за проведение оценочных процедур в рамках муниципальной системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях, МКУДПО «ГЦРО» (директор Щербаненко О. Н.), МКУДПО ГЦИ «Эгида» (директор Сюзяев Р. Ю.), МКУДПО «ГЦОиЗ «Магистр» (директор Складнова Н. А.), МАУ ДО ДТД УМ «Юниор» (директор Вострокнутов А. В.) (далее – организации-операторы).

3. Организациям-операторам:

3.1. Обеспечить проведение оценочных процедур в соответствии с Регламентом;

3.2. Провести анализ критериальной базы, показателей и индикаторов качества и эффективности деятельности общеобразовательных организаций в течение 2021 года, до 25.12.2021 внести предложения по их корректировке.

4. Считать утратившим силу приказ департамента образования мэрии города Новосибирска от 11.06.2020 №0474-ода «Об утверждении Регламента функционирования муниципальной системы оценки качества образования».

5. Довести настоящий приказ до сведения руководителей общеобразовательных организаций.

6. Руководителям общеобразовательных организаций:

6.1. Руководствоваться в работе по обеспечению функционирования и развития системы оценки качества образования в общеобразовательной организации Положением о муниципальной системе оценки качества образования города Новосибирска (далее – МСОКО) и данным Регламентом;

6.2. Обеспечить развитие внутренней системы оценки качества образования в соответствии с критериями, показателями, индикаторами МСОКО.

7. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики и обеспечения образовательного процесса мэрии города Новосибирска Кащенко Е. Ю.

Начальник департамента



Р. М. Ахметгареев

Приложение 1  
к приказу начальника  
департамента образования  
мэрии города Новосибирска  
от 05.07.2021 № 0592-09

## **Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации)**

Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (общеобразовательные организации) (далее – Регламент) определяет разделение полномочий субъектов муниципальной системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях (МСОКО), порядок их взаимодействия, процедуры проведения мероприятий по оценке качества образования.

Регламент разработан в соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования города Новосибирска, утвержденным приказом департамента образования мэрии города Новосибирска от 29.06.2021 № 0550 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования города Новосибирска».

### **1. Процедуры оценки качества**

1.1. Процедуры проведения оценки качества образования осуществляются в соответствии с нормативными документами:

– Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральным законом Российской Федерации от 26.07.2006 № 152 «О персональных данных»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– Приказом Министерства просвещения РФ от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

– Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации»;

– Приказом Минобрнауки Новосибирской области от 15.04.2014 № 920 «О сборе информации о показателях деятельности общеобразовательных организаций,

расположенных на территории Новосибирской области, подлежащих самообследованию»;

– Приказом Минобрнауки Новосибирской области от 25.11.2019 № 2977 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Новосибирской области»;

– Методикой оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (ФГБУ ФИОКО, 2021);

– Методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (ФГБУ ФИОКО, 2021);

– Методикой мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Новосибирской области (письмо министерства образования Новосибирской области № 6752-07/25 от 21.07.2020);

– Методическими рекомендациями департамента образования мэрии города Новосибирска по подготовке, содержанию и размещению отчета о результатах самообследования и предоставлению информации на официальных сайтах общеобразовательных организаций в рамках МСОКО.

1.2. Основными процедурами оценки качества общего образования являются:

– мониторинговые и социологические исследования;

– мониторинг и анализ условий осуществления образовательной деятельности, в том числе состояния кадрового обеспечения, участия в конкурсах профессионального мастерства, инновационной деятельности ОО;

– мониторинг и анализ эффективности руководителей образовательных организаций, качества их управленческой деятельности;

– мониторинг и анализ качества подготовки обучающихся, результатов ГИА;

– мониторинг и анализ результатов различных оценочных процедур, в том числе сравнительных исследований качества образования, оценки функциональной грамотности обучающихся;

– мониторинг и анализ образовательных результатов обучающихся – участников:

школьного, муниципального, регионального и всероссийского этапов всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ),

муниципальных, региональных и всероссийских конкурсов, входящих в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе у детей с ОВЗ, а также обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классов (олимпиада НТИ, городская научно-практическая конференция (далее – НПК) научного общества учащихся «Сибирь», городская олимпиада младших школьников и др.),

конкурсов профессионального мастерства, в том числе для детей с ОВЗ, а также обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классов,

Всероссийских соревнований (игр) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»; а также игр «Локобаскет», «Мини-футбол в школу», зимних и летних фестивалей ВФСК ГТО, иных спортивных соревнований муниципального, регионального, всероссийского, международного уровня, в том числе для детей с ОВЗ;

– анализ статданных о деятельности ОО;

– анализ результатов внешней оценки деятельности ОО;

– построение рейтинговых таблиц для анализа деятельности ОО, выявления дефицитов и оказания адресной помощи административным школьным командам, педагогическим работникам, ответственным за функционирование и развитие внутренней системы оценки качества;

– информирование участников образовательных отношений, участников отношений в сфере образования о состоянии и развитии образования в муниципалитете.

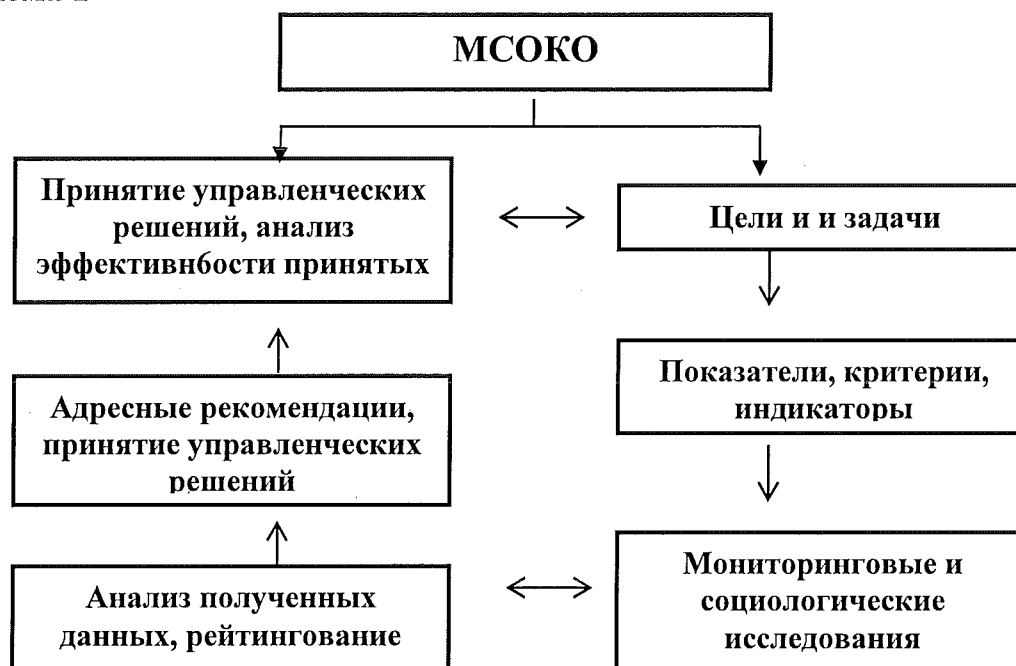
## 2. Технология проведения оценки качества образования

### 3.

2.1. Информационный фонд МСОКО создается и обновляется на основе информации внутренних и внешних источников. Внешние источники представляют собой отчетность, утвержденную на федеральном и региональном уровнях.

2.2. Компоненты МСОКО представлены на схеме 1.

Схема 1



2.2. Основными процедурами оценки качества образования на муниципальном уровне являются мониторинговые и социологические исследования (дают качественную характеристику деятельности ОО), а также процедура рейтингования ОО (дает количественную характеристику).

2.3. Анализируемые аспекты, инструментарий и продукты МСОКО представлены в таблице 1.

Таблица 1

Процедуры оценки	Анализируемые аспекты	Инструментарий (методы, формы, технологии)	Продукты МСОКО
Мониторинговые и социологические исследования	– оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в ОО; – официальный сайт ОО;	– регистрационные методы (метод сравнительных оценок), анализ документальных источников; сбор и анализ статистических данных о различных видах деятельности	– сборники аналитических материалов, результатов мониторинговых и социологических исследований.

	<p>– отчет о результатах самообследования ОО;</p> <p>– анализ результатов внешней оценки деятельности ОО (результаты проверок Минобразования Новосибирской области; результаты государственной аккредитации ОО; учет образовательных организаций, вошедших в список с низкими результатами обучения, признаками необъективности образовательных результатов);</p> <p>– мониторинг результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – НОО, ООО, СОО соответственно), в том числе результаты освоения ООП НОО на базовом, выше базового и ниже базового уровнях;</p> <p>– мониторинг результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в ОО (результаты подготовки базового уровня в 9 и 11 классах, результаты подготовки высокого уровня в 9 и 11 классах), результатов оценки функциональной грамотности обучающихся;</p> <p>– анализ организации профессиональной ориентации и дополнительного образования в ОО, охват дополнительными образовательными</p>		<p>образовательных систем; анализ баз и банков данных;</p> <p>– экспертный метод (экспертиза материалов, документов, процессов);</p> <p>– социологические методы (социологический и социометрический опрос, факторный и корреляционный анализ, социальное прогнозирование);</p> <p>– сопоставительный анализ, динамический анализ, сравнительный анализ.</p>	
--	---	--	--	--

	<p>программами в ОО;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– качество результатов внеурочной и воспитательной деятельности (результаты обучающихся в олимпиадах, соревнованиях, НПК);</li> <li>– учет обучающихся, изучающих учебные предметы на углубленном уровне, профильном уровне, с использованием сетевых форм, электронного обучения, дистанционных технологий;</li> <li>– организация получения образования обучающихся с ОВЗ, а также обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классов;</li> <li>– анализ статданных о деятельности ОО (состояние кадрового обеспечения ОО; учет административно-управленческих работников, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки, квалификация, подготовка педагогических работников по вопросам использования результатов оценочных процедур, приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи; наличие профессиональной подготовки у административно-управленческих и педагогических</li> </ul>			
--	---	--	--	--

	работников, результативность участия работников в профессиональных конкурсах, олимпиадах, результаты инновационной деятельности ОО..			
Рейтингование ОО	Система критериев, показателей и индикаторов рейтингования.	–	– статистические методы; – методы моделирования; – методы программирования; – метод визуализации данных.	– рейтинги ОО (как общий, так и по отдельным критериям и показателям).

### 3. Процедура рейтингования

3.1. Целью рейтингования ОО является создание оснований для принятия обоснованных управленческих решений по достижению необходимого качества образования, осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития муниципальной системы образования путем обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателей качества.

Результатом отнесения ОО к определенной категории на основании совокупности всех критериев и показателей, т.е. всех характеристик критериальной базы является Рейтинг, а список организаций, проранжированных по одному критерию или показателю – Ранжирование.

#### 3.2. Задачи построения Рейтинга:

- оценка деятельности ОО как образовательных систем, характеризующихся при помощи различных критериев и показателей, отражающих развитие муниципальной системы образования города Новосибирска;
- принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в муниципальной системе образования, на основе динамики изменения результатов каждой ОО как в целом, так и по отдельным критериям и показателям;
- выявление позитивных и негативных тенденций в работе ОО;
- выявление ОО, добивающихся лучших результатов в образовательной деятельности;
- определение кураторов и наставников для оказания помощи ОО, имеющим низкие образовательные результаты или ОО, работающим в зоне повышенного риска снижения результатов обучения;
- создание муниципальной базы данных для формирования целостного представления о развитии муниципальной системы образования.

3.3. Предметом Рейтинга являются количественные и качественные показатели и индикаторы, характеризующие актуальное состояние муниципальной системы образования города Новосибирска в разрезе ОО с использованием разработанной критериальной базы (приложение 1).

Оценка эффективности работы ОО производится методом ранжирования по значениям критериальной базы данных. В системе оценки деятельности ОО определено три способа оценивания:



количественный;  
процентный;  
альтернативный.

Введение процентного способа объясняется различием количественных характеристик общеобразовательных организаций. Среди показателей рейтинга есть такие, которые нельзя оценивать ни в процентном отношении, ни в количественном. Эти показатели констатируют факт (наличие или отсутствие) – эта система оценки обозначается как альтернативная.

3.4. Для сравнения результатов деятельности ОО с учетом их специфических характеристик и факторов, оказывающих влияние на результаты работы (территориальное расположение, направленность образовательных программ, численность обучающихся и др.) при составлении анализа и представления результатов Рейтинга используется кластерный подход. Образованы следующие кластеры для ОО:

- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного и начального общего образования;
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования на углубленном уровне;
- общеобразовательные организации, реализующие адаптированные образовательные программы.

3.5. Процедура рейтингования осуществляется на основе системы критериев, показателей и индикаторов с учетом оценки качества подготовки обучающихся; объективности процедур оценки качества образования и олимпиад; работы со ОО с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР); выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи; самоопределения и профессиональной ориентации; эффективности руководителей ОО; системы обеспечения профессионального развития педагогических работников; системы организации воспитания и социализации обучающихся. Указанные направления характеризуют качество образования (качество условий, качество процесса и качество результата).

3.6. Набор системы показателей, индикаторов, критериев определяется исходя из приоритетов государственной, региональной образовательной политики, целей и задач, специфики процедуры оценки качества образования, запросов основных пользователей результатов МСОКО.

3.7. При определении системы формирования критериев оценки качества образования учитываются следующие принципы:

- отражение цели, которой служит критерий;
- четкое определение критерия;
- надежность значения критерия;
- действенность критерия в течение определенного периода.

3.8. Критерии, показатели и индикаторы, используемые в системе оценки качества образования, согласуются с Единой системой оценки качества образования, с региональной системой оценки качества образования Новосибирской области.

3.9. Система критериев качества образования для ОО включает в себя составные элементы:

Критерий I. Соответствие деятельности ОО требованиям действующего законодательства в области образования.

Критерий II. Качество условий осуществления образовательной деятельности в ОО.

Критерий III. Качество результатов образования.

Критерий IV. Качество результатов развития способностей и талантов обучающихся, воспитания и социализации.

Критерий V. Методическая работа и инновационная деятельность ОО.

Критерий VI. Работа с федеральными, региональными и муниципальными информационными системами.

3.10. При отборе показателей и индикаторов к критериям оценки качества образования необходимо соблюдение следующих требований:

3.10.1. Измеряемость – возможность количественного измерения в неизменных единицах;

3.10.2. Обоснованность – отражение того, что необходимо оценить;

3.10.3. Доступность – доступность данных, необходимых для расчета, в традиционных системах поиска информации;

3.10.4. Необходимость и достаточность;

3.10.5. Оперативность – система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений;

3.10.6. Экономическая целесообразность – процесс измерения и расчета должен быть относительно дешевым по трудозатратам;

3.10.7. Однозначность интерпретации значений показателей – информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений;

3.10.8. Открытость системы критериев и показателей для пользователей как условие инвестиционной привлекательности муниципальной системы образования и эффективного использования ее ресурсов.

3.11. Рейтинговая система оценивания деятельности ОО предполагает общий подход к оценке деятельности ОО, максимальную полноту информации, прозрачность и объективность данной оценки, определение эффективности работы ОО.

3.12. Разработку программы для проведения процедуры рейтингования ОО обеспечивает МКУДПО ГЦИ «Эгида». Данные заносятся в электронную форму (шаблон) организациями-операторами. Рейтинг выстраивается автоматически по показателям единиц измерения. Информация, полученная в результате процедуры рейтингования, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

## **4. Методика рейтингования ОО**

### **4.1. Сбор информации.**

Основная часть необходимых для расчета и формирования Рейтинга данных будет собрана из открытых источников (сайт, отчет о результатах самообследования), баз данных МКУДПО ГЦИ «Эгида», МКУДПО «ГЦРО», МКУДПО «ГЦОиЗ «Магистр», ГКУ НСО «НИМРО», РИС НСО «ОКО», ФГБУ ФИОКО и других, в результате социологических и мониторинговых исследований.

### **4.2. Рейтинги.**

Исходя из поставленных задач МСОКО и интересов потребителей информации, методика формирования рейтинга учитывает возможность создания не только единого сводного Рейтинга, но и построение комплекса, включающего:

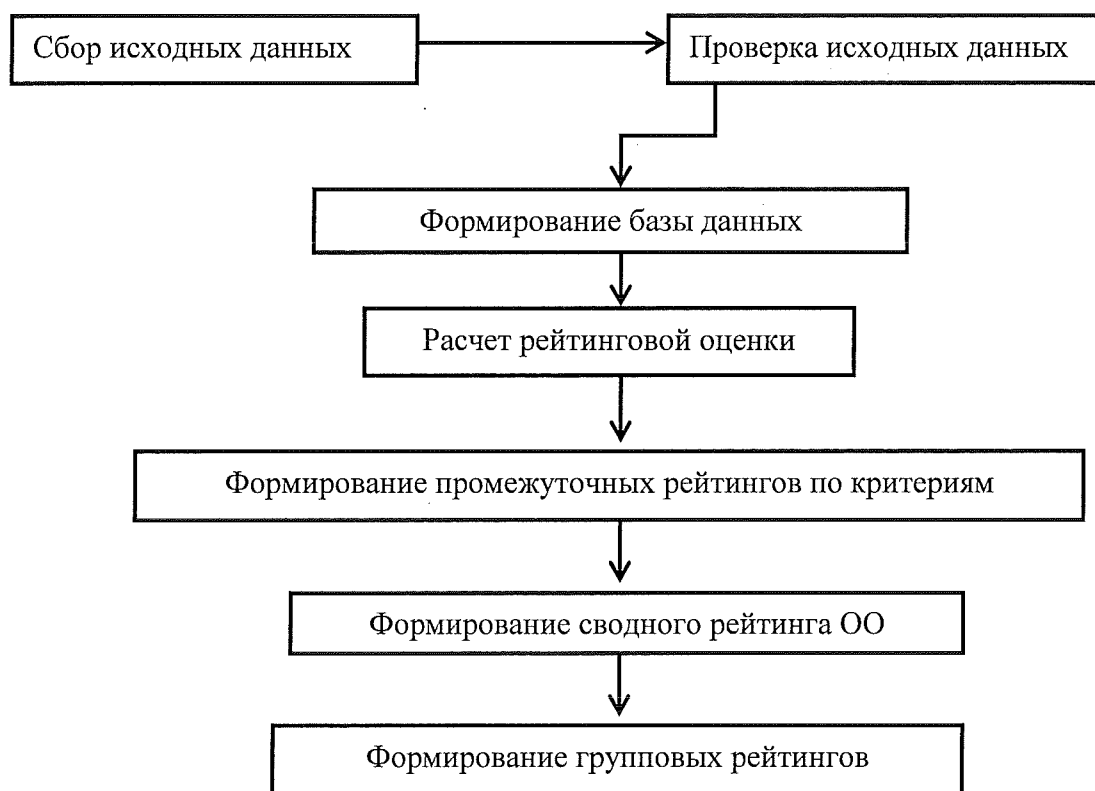
**промежуточные Рейтинги**, как рейтинги по критериям.

**сводный Рейтинг**, как интегральный рейтинг, объединяющий рейтинги по критериям.

**групповые Рейтинги**, как фрагменты сводного и соответствующих им промежуточных рейтингов по критериям по территориальному признаку (район, округ), по профилю ОО и др. При этом группировка ОО может быть и по нескольким критериям и показателям деятельности.

4.3. Алгоритм расчета Рейтинга. Алгоритм расчета Рейтинга представлен на схеме 2.

Схема 2



Рейтинговая оценка ОО определяется на основе следующих расчетов:

- вычисляется сумма баллов, полученных ОО по каждому критерию;
- вычисляется максимально возможная сумма баллов по каждому критерию;
- вычисляется значение показателя N (рейтинговая оценка) по формуле

$$N = \frac{\sum p_1}{\sum p_2} 100\%,$$

где  $\sum p_1$  - фактическая сумма баллов,  
 $\sum p_2$  - максимально возможная сумма баллов.

Рейтинговая оценка выражается в процентах. Сводный Рейтинг формируется путем упорядочивания ОО по значению их рейтинговой оценки от большего к меньшему.

По результатам расчетов все ОО ранжируются в соответствии с итоговым количеством мест. В случае совпадения **итогового значения** или **значения блока** у нескольких ОО, они занимают в **рейтинг-листе** одну позицию, значение позиции, следующей за ними уменьшается от порядкового на число совпадений. В группах с одинаковым баллом ОО располагаются в порядке нумерации ОО.

#### 4.4. Процедура рейтингования.

Проведение процедуры рейтингования ОО осуществляется ежегодно в три этапа (представлены в таблице 2). По итогам оценочных процедур критериальная база анализируется и при необходимости корректируется.

**Таблица 2 - Основные этапы организации и проведения процедуры рейтингования ОО**

Мероприятия	Сроки	Ответственные
1	2	3
<b>Предварительный этап</b>		
Внесение изменений в критериальную базу по итогам оценочных процедур	декабрь - январь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
Разработка (корректировка) программного обеспечения для проведения процедуры рейтингования ОО	февраль - март, ежегодно	МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»
Организация и проведение мониторинговых и социологических исследований	ежегодно, в соответствии с муниципальным планом мониторинговых и социологических исследований	Организации-операторы
Проведение мониторинга по наличию/отсутствию предписаний, выданных Минобразования Новосибирской области	декабрь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
Проведение мониторинга по вопросу качества подготовки и размещения на сайтах ОО отчета о результатах самообследования	апрель - июнь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
Проведение мониторингов «Состояние официальных сайтов общеобразовательных организаций»	май - июнь, ежегодно	МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»
Подготовка информации о результатах ВсОШ (муниципальный, региональный уровень, заключительный этап)	июнь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
<b>Основной этап</b>		
Заполнение таблиц-шаблонов по каждому ОО	май - август, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
<b>Заключительный этап</b>		
Формирование рейтингов ОО по критериям I-VI	август - сентябрь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
Формирование итогового рейтинга ОО по кластерам	сентябрь - октябрь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»
Подготовка аналитического отчета, формирование предложений по улучшению качества деятельности ОО	август - ноябрь, ежегодно	МКУДПО «ГЦРО»

## 5. Разделение полномочий между организационными структурами МСОКО

5.1. МКУДПО «ГЦРО» проводит следующие мониторинговые и социологические исследования:

- по оценке качества образования обучающихся, достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО (базового уровня, уровня выше и ниже базового),
- по учету результатов оценки функциональной грамотности обучающихся,
- по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, объективности проведения олимпиад школьников,
- по выявлению ИНОР, по выявлению динамики образовательных результатов в них,
- по учету участников этапов ВсОШ,
- по учету иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением ВсОШ),
- по учету индивидуализации обучения в ОО,
- по охвату обучающихся дополнительными общеобразовательными программами (ДООП) в ОО, в том числе посредством платных образовательных услуг,
- по развитию способностей у обучающихся с особыми образовательными потребностями, а также обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классов,
- по развитию конкурсного движения профориентационной направленности для обучающихся,
- по развитию детских общественных объединений (РДШ, ВВПОД «Юнармия», ЮИД и т.д.),
- по учету административно-управленческих работников, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки,
- по обеспечению ОО квалифицированными кадрами,
- по учету педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области анализа результатов оценочных процедур, выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся,
- по учету организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования (далее – ДПО), в которых педагогические работники муниципалитета проходили повышение квалификации;
  - обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам в ОО, взаимодействие с организациями-операторами;
  - осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации, анализирует результаты оценки качества образования в ОО, обобщает опыт ОО и презентует успешные практики ОО, разрабатывает и представляет методические рекомендации, вносит и обобщает предложения по корректировке критериев, показателей и индикаторов МСОКО.

5.2. МКУ ДПО ГЦИ «Эгида»:

- проводит мониторинговое исследование «Состояние официальных сайтов общеобразовательных организаций», «Работа ОО с информационными системами»;

– разрабатывает (корректирует) программу, обеспечивающую технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования;

– осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации;

– вносит предложения по корректировке критериев, показателей и индикаторов МСОКО.

#### 5.3. МКУДПО «ГЦОиЗ «Магистр»:

– проводит мониторинговые исследования по вопросам здоровьесбережения участников образовательных отношений муниципальной системы образования, учету обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов;

– осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации, анализирует полученные результаты, обобщает и представляет методические рекомендации, вносит предложения по корректировке критериев, показателей и индикаторов МСОКО.

#### 5.4. МАУ ДО ДТД УМ «Юниор»:

– проводит мониторинговые исследования по вопросам профессионального самоопределения, качества дополнительного образования, выявления, поддержки и развития талантов и способностей детей и молодежи;

– осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации, анализирует полученные результаты, вносит предложения по корректировке критериев, показателей и индикаторов МСОКО.

## **6. Использование продуктов МСОКО**

6.1. Информирование о результатах оценки качества образования осуществляется в следующих формах:

– информирование о результатах оценки качества образования ОО, педагогических работников и руководителей ОО;

– информирование о результатах оценки качества образования общественности (в полном объеме или частично) посредством публикаций, аналитических докладов/отчетов о состоянии качества образования на муниципальном уровне.

6.2. По итогам организации и проведения процедур оценки качества образования в рамках МСОКО готовятся:

– информационно-аналитические материалы, отчеты по результатам оценочных процедур,

– методические рекомендации, направленные на повышение эффективности образовательной деятельности ОО,

– периодические издания, сборники методических материалов, включающие эффективные практики ОО.

6.3. Отчеты по результатам оценочных процедур используются также для совершенствования деятельности ОО, а именно:

– для разработки модели повышения квалификации педагогических и руководящих работников с учетом результатов оценочных мероприятий с целью развития системы образования на муниципальном уровне;

- для совершенствования деятельности городских центров по разработке дополнительных профессиональных программ, развития иных форм повышения квалификации;
  - для определения на муниципальном уровне направлений работы с ОО, показывающими устойчиво низкие образовательные результаты, с ОО «группы риска», с ОО, показывающими низкие образовательные результаты по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий;
  - для совершенствования в ОО внутренней системы оценки качества образования, системы работы по развитию талантов, системы профориентационной работы;
  - для принятия управленческих решений по повышению эффективности деятельности муниципальной системы образования, а также для анализа эффективности принятых управленческих решений.
-

**Критериальная база оценки качества деятельности  
общеобразовательных организаций**

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
<b>Критерий I.</b>				
<b>Соответствие деятельности ОО требованиям действующего законодательства в области образования</b>				
1.1.	Наличие/отсутствие предписаний в рамках проверок Минобразования Новосибирской области и/или доля своевременно устраненных предписаний	Сайт ОО, База МКУ ДПО «ГЦРО»	Отсутствие предписаний надзорных органов	2 балла
			Предписания устранены своевременно	1 балл
			Предписания не устранены или устранены несвоевременно	0 баллов
1.2.	Наличие официального сайта ОО в сети «Интернет» в соответствии с требованиями законодательства	Сайт ОО, результаты мониторинга ГЦИ «Эгида»	Официальный сайт в сети «Интернет» соответствует требованиям законодательства	2 балла
			Официальный сайт в сети «Интернет» в основном соответствует требованиям законодательства	1 балл
			Официальный сайт в сети «Интернет» не соответствует требованиям законодательства	0 баллов
1.3.	Наличие отчета о результатах самообследования ОО в соответствии с требованиями	Сайт ОО, результаты мониторинга МКУДПО «ГЦРО»	Отчет о результатах самообследования размещен на сайте и соответствует требованиям	5 баллов
			Отчет о результатах самообследования	3 балла



№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			размещен на сайте, имеются замечания к оформлению, нет замечаний к структуре и/или содержанию	
			Отчет о результатах самообследования размещен на сайте, имеются замечания к размещению, структуре и/или содержанию, оформлению	1 балл
			Отчет о результатах самообследования отсутствует на сайте ОО	0 баллов
1.4.	Динамика образовательных результатов в ШНОР	Приказы МинобрНСО, результаты мониторингов ГКУ НСО «НИМРО», МКУДПО «ГЦРО», сайт ОО	Позитивная динамика – 1 балл Отсутствие динамики – 0 баллов	1 балл 0 баллов
<b>Критерий II. Качество условий осуществления образовательной деятельности в ОО</b>				
<b>2.1. Кадровые условия</b>				
2.1.1.	Педагогические работники, имеющие высшее профессиональное	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	90% - 100% педагогических работников имеет высшее профессиональное образование	2 балла
1.			80% - 89% педагогических работников имеет высшее профессиональное образование	1 балл
			менее 80% педагогических работников имеет высшее	0 баллов

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			профессиональное образование	
2.1. 2.	Педагогические работники высшей и первой квалификационной категории	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Свыше 70% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	2 балла
			50% - 69% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	1 балл
			Менее 50% педагогических работников высшей и первой квалификационной категории	0 баллов
2.1. 3.	Педагогические работники ОО, прошедшие за последние 3 года курсы повышения квалификации по профилю деятельности в рамках применения в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС), в том числе по вопросам: - использования результатов оценочных процедур; - формирования и оценки результатов функциональной грамотности обучающихся; - приоритетные направления воспитания и социализации обучающихся; - выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи.	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	100% педагогических работников прошли за последние 3 года курсы повышения квалификации по профилю деятельности в рамках применения в образовательном процессе ФГОС	1 балл
			менее 100% педагогических работников прошли за последние 3 года курсы повышения квалификации по профилю деятельности в рамках применения в образовательном процессе ФГОС	0 баллов

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
2.1.4.	Педагогические работники ОО, прошедшие профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	100% педагогических работников от числа не имеющих профессионального образования прошли профессиональную переподготовку по профилю деятельности	1 балл
			менее 100% педагогических работников от числа не имеющих профессионального образования прошли профессиональную переподготовку по профилю деятельности	0 баллов
2.1.5.	Руководящие работники, обладающие требуемым качеством профессиональной подготовки (имеющие профессиональную переподготовку по дополнительной профессиональной программе (далее – ДПП) «Менеджмент» и т.п.)	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	100% руководящих работников (руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений) имеют профессиональное образование или прошли профессиональную переподготовку по ДПП «Менеджмент» и т.п.	2 балла
			менее 100% руководящих работников (руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений) имеют	0 баллов

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			профессиональное образование или прошли профессиональную переподготовку по ДПП «Менеджмент» и т.п.	
<b>2.2. Характеристика контингента обучающихся</b>				
2.2. 1.	Количество обучающихся с ОВЗ (учитывается при анализе результатов ОО и рэнкинге, не учитывается при рейтинговании)	МКУДПО ГЦОиЗ «Магистр»	0 человек от 1 до 10 человек от 11 до 30 человек от 31 до 50 человек от 51 до 80 человек от 81 до 99 человек от 100 и более человек	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 2 балла 2,5 балла 3 балла
2.2. 2.	Количество детей-инвалидов, обучающихся в классах (инклюзия) (учитывается при анализе результатов ОО и рэнкинге, не учитывается при рейтинговании)	МКУДПО ГЦОиЗ «Магистр»	0 человек от 1 до 5 человек от 6 до 10 человек от 11 до 20 человек от 21 до 30 человек от 31 до 40 человек от 41 до 50 человек от 51 до 60 человек от 61 до 70 человек от 71 до 80 человек от 81 до 99 человек от 100 и более человек	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 2 балла 2,5 балла 3 балла 3,5 балла 4 балла 4,5 балла 5 баллов 5,5 баллов
2.2. 3.*	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным (инофоны) (учитывается при анализе результатов ОО и рэнкинге, не учитывается при рейтинговании)	Отчет о результатах самообследования	0% 1% до 3% от 3 до 10% от 11 до 20% от 21 до 30% от 31% до 40 % от 41% до 50% от 51% до 60% от 61% до 80% от 81% - до 99 % от 100% и более	0 баллов 0,5 балла 1 балл 1,5 балла 3 балла 2,5 балла 3 балла 3,5 балла 4 балла 4,5 балла 5 баллов
2.2. 4.*	Количество обучающихся, состоящих на различных видах учета (учитывается при анализе результатов ОО и рэнкинге, не учитывается при рейтинговании)	Отчет о результатах самообследования	Уменьшение количества обучающихся, состоящих на различных видах учета	2 балла

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			Количество обучающихся, стоящих на учете, стабильно	1 балл
			Увеличение количества обучающихся, стоящих на учете (по сравнению с предыдущим отчетным периодом)	0 балл
2.2. 5.	Удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов, предпрофильного обучения в общей численности обучающихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся уровня основного общего образования от 31% до 50%	2 балла
			Учитываются обучающиеся уровня основного общего образования от 10% до 30%	1 балл
2.2. 6.	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования от 71% до 100%	2 балла
			Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования от 51% до 70%	1 балл
			Учитываются обучающиеся уровня среднего общего образования менее 50%	0 баллов
2.2. 7.	Численность/удельный вес численности обучающихся получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 81% до 100%	2 балла
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 50% до 80%	1 балл

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования Менее 50%	0 баллов
2.2. 8.	Численность/удельный вес численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам ОО (учитывается численность/удельный вес обучающихся, осваивающих ДООП, реализуемые в ОО на платной и бесплатной основе. Не учитывается численность/удельный вес обучающихся, осваивающих курсы, программы в рамках внеурочной деятельности, ДООП учреждений дополнительного образования, реализуемые на базе ОО и вне ОО)	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования .	Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 1% до 10%	0,5 балла
			от 11% до 30%	1 балл
			от 31% до 50%	1,5 балла
			от 51% до 60%	2 балла
			свыше 60%	2,5 балла
2.2. 9.	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 31% до 50%	2 балла
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования от 10% до 30%	1 балл
			Учитываются обучающиеся всех уровней общего образования менее 10%	0 баллов
2.2. 10.	Численность/удельный вес численности обучающихся, принимающих участие в социально-психологическом тестировании, скрининговых	Информация ДО, результаты мониторинга, отчет о результатах	менее 1%	0 баллов
			от 1% до 10%	0,5 балла
			от 11% до 20%	1 балл
			от 21% до 30%	1,5 балла
			от 31% до 50%	2 балла
			от 51% до 70%	2,5 балла

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	исследованиях (от количества подлежащих тестированию, исследованию)	самообследования	от 71% до 100%	3 балла
<b>III. Качество результатов образования</b>				
3.1.	Полнота реализации ООП на уровне НОО, ООО, СОО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	ООП НОО, ООО, СОО реализованы в полном объеме	1 балл за каждый уровень, максимум 3 балла
3.2.	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (с указанием численности/удельного веса освоивших ООП НОО: - базового уровня, - выше базового уровня, - ниже базового уровня)	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Освоили ООП НОО - 100% обучающихся менее 100%	1 балл  0 баллов
3.3.	Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по ООП	База ГКУ НСО НИМРО, сайт ОО, отчет о результатах самообследования		
3.3.1	Результаты подготовки базового уровня в 9 классе		100% выпускников 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3.2.	Результаты подготовки высокого уровня в 9 классе		От 1 до 10% От 11% до 29% От 30% до 50% От 51 % до 75% От 76% до 100%	1 балл 2 балла 3 балла 4 балла 5 баллов
3.3.3.	Результаты подготовки базового уровня в 11 классе		100% выпускников 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3.4.	Результаты подготовки высокого уровня в 11 классе		От 1 до 10% От 11% до 25% От 26% до 50% От 51 % до 75% От 76% до 100%	1 балл 2балла 3 балла 4 балла 5 баллов
3.3.5.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные		0% выпускников  % выпускников меньше среднего по	2 балл  1 балл

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	результаты на ГИА по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса		городу % выпускников больше среднего по городу	0 баллов
3.3. 6.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников  % выпускников меньше среднего по городу  % выпускников больше среднего по городу	2 балл  1 балл  0 баллов
3.3. 7.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3. 8.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике (базовый уровень) или ГВЭ, в общей численности выпускников 11 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3. 9.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об ООО, в общей численности выпускников 9 класса		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3. 10.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о СОО, в общей численности выпускников		0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов



№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	11 класса			
3.3. 11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об ООО с отличием, в общей численности выпускников 9 класса		Более 10% От 5% до 9% От 1% до 4% 0%	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов
3.3. 12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о СОО с отличием, в общей численности выпускников 11 класса		Более 10% От 5% до 9% От 1% до 4% 0%	3 балла 2 балла 1 балл 0 баллов
3.3. 13.	Количество учащихся, получивших 100 баллов по отдельным предметам ЕГЭ			1 учащийся - 3 балла по каждому предмету
3.3. 14.	Численность/удельный вес выпускников 9 класса, не продолживших образование	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования, информация о трудоустройстве выпускников	0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3. 15.	Численность/удельный вес выпускников 9 класса, не получивших аттестат	Сайт ОО, отчет о результатах, информация о трудоустройстве выпускников	0% выпускников более 0% выпускников	1 балл 0 баллов
3.3. 16	Численность/удельный вес обучающихся, успешно прошедших процедуру оценки функциональной грамотности	Мониторинг оценки результатов функциональной грамотности обучающихся	Успешно прошли процедуру более 70 % обучающихся более 30 % менее 30 %	2 балла 1 балл 0 баллов
<b>Критерий IV.</b>				

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
<b>Качество результатов развития способностей и талантов обучающихся, воспитания и социализации</b>				
4.1.	Результативность участия в очных, очно-заочных международных предметных, инженерных олимпиадах, чемпионатах, НПК, конкурсах исследовательской и проектной направленности от муниципального и выше уровней для обучающихся, в том числе для детей с особыми образовательными возможностями и потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются конечные результаты участия в очных, очно-заочных международных предметных олимпиадах, Всероссийской олимпиаде школьников (заключительный, региональный, муниципальные этапы), Всероссийской инженерной Олимпиаде НТИ, чемпионатах «WorldSkills Russia», «Абилимпикс», конкурсе «Большая перемена», городской олимпиаде младших школьников, городской НПК НОУ «Сибирь», городском конкурсе исследовательских проектов учащихся, очных научно-практических конференциях муниципального и выше уровней и т.п.	4.1.
4.1.1.	Наличие обучающихся – победителей и призеров вышеназванных олимпиад, НПК, проектных конкурсов, чемпионатов для обучающихся, в том числе для детей с особыми образовательными возможностями и	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату за каждого учащегося (при индивидуальной результативности). Муниципальный уровень:	

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	потребностями		<p>победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень победители призеры</p>	<p>0,3 балла 0,1 балла  0,5 балла 0,3 балла  0,7 балла 0,5 балла  1 балл 0,7 балла</p>
			<p>Баллы начисляются по конечному результату группе/команде Муниципальный уровень: победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень победители призеры</p>	<p>0,7 балла 0,5 балла  1 балл 0,7 балла  1,5 балла 1 балл  2 балла 1,5 балла</p>
4.2.	Результативность участия во Всероссийских спортивных соревнованиях, спортивных мероприятиях, а также участие в спортивных проектах для обучающихся, в том числе для детей с особыми образовательными возможностями и потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются конечные результаты в соревнованиях по любительскому спорту: Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские состязания»; Всероссийские	

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры»; Турнир «Локобаскет - Школьная лига»; Всероссийские соревнования по мини-футболу (футзалу) среди команд ОО; Фестиваль Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», сдача нормативов ВФСК ГТО; участие в спортивных региональных и общероссийских проектах	
4.2.1.	Результативность участия во Всероссийских соревнованиях, других спортивных мероприятиях для обучающихся, в том числе для детей с особыми образовательными возможностями и потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату. Муниципальный уровень: победители призеры Региональный уровень: победители призеры Федеральный уровень: победители призеры Международный уровень: победители призеры	0,3 балла 0,1 балла  0,5 балла 0,3 балла  0,7 балла 0,5 балла  1 балл 0,7 балла
4.2.2.	Участие в фестивалях ВФСК ГТО	Сайт ОО, отчет о результатах	Наличие участников зимних и летних фестивалей	По 1 баллу за фестиваль

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
		самообследования	Отсутствие участников зимних и летних фестивалей	, максимум 2 балла
4.2.3.	Наличие участников сдачи норм ВФСК ГТО	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Наличие участников сдачи норм ВФСК ГТО - от 1 до 20% - от 21 до 49% - свыше 50%	0,5 балла 1 балл 1,5 балла
4.3.	Наличие различных участников спортивных проектов	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Оценивается участие в региональном проекте «Школа – центр здорового образа жизни», общероссийских спортивных проектах: «Самбо в школу», «Шахматы в школе», «Мини-футбол в школу», «Баскетбол – в школу» и т.п.	1 балл за участие в одном проекте
4.4.	Наличие участников, победителей и призеров очных мероприятий, внесенных в Календарь городских массовых дел, утверждаемый департаментом образования мэрии города Новосибирска, а также мероприятий, организованных под эгидой Минобразования Новосибирской области, Министерства просвещения РФ для обучающихся, в том числе для детей с особыми образовательными возможностями и потребностями	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату за каждого учащегося (при индивидуальной результативности) Муниципальный уровень: победители 0,3 балла призеры 0,1 балла Региональный уровень: победители 0,5 балла призеры 0,3 балла Федеральный уровень: победители 0,7 балла призеры 0,5 балла Международный уровень: победители 1 балл призеры 0,7 балла	

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			<p>Баллы начисляются по конечному результату группе/команде</p> <p>Муниципальный уровень: победители 0,7 балла призеры 0,5 балла</p> <p>Региональный уровень: победители 1 балл призеры 0,7 балла</p> <p>Федеральный уровень: победители 1,5 балла призеры 1 балл</p> <p>Международный уровень победители 2 балла призеры 1,5 балла</p>	
4.5.	Наличие участников профессиональных конкурсов для обучающихся, в том числе для детей с ОВЗ и особыми образовательными возможностями и потребностями (предпрофильных) классов	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	<p>Баллы начисляются по конечному результату за каждого учащегося (при индивидуальной результативности).</p> <p>Муниципальный уровень: победители 0,3 балла призеры 0,1 балла</p> <p>Региональный уровень: победители 0,5 балла призеры 0,3 балла</p> <p>Федеральный уровень: победители 0,7 балла призеры 0,5 балла</p> <p>Международный уровень победители 1 балл призеры 0,7 балла</p> <p>Баллы начисляются по конечному результату</p>	

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			<p>группе/команде Муниципальный уровень: победители призеры</p> <p>Региональный уровень: победители призеры</p> <p>Федеральный уровень: победители призеры</p> <p>Международный уровень победители призеры</p>	<p>0,7 балла 0,5 балла</p> <p>1 балл 0,7 балла</p> <p>1,5 балла 1 балл</p> <p>2 балла 1,5 балла</p>
4.6.	Наличие участников различных проектов, движений по развитию детских общественных объединений	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Оценивается участие в РДШ, ВВПОД «Юнармия», ЮИД и др.	1 балл за участие в одном проекте. Не более 3 баллов.
<b>V. Методическая работа и инновационная деятельность образовательной организации</b>				
5.1.	Наличие статуса инновационной площадки, ресурсного центра (уровней: муниципального – МИП; регионального – РИП, федерального – ФИП)	База данных ГЦРО, Сайт ОО	<p>ФИП</p> <p>РИП</p> <p>МИП</p>	<p>2 балла (наличие приказа Минпроса РФ)</p> <p>1,5 балла (наличие приказа Минобра НСО)</p> <p>1 балл (наличие приказа ДО мэрии города Новосибирска)</p>
5.2.	Участие в региональном	Сайт ОО,	Оценивается участие	2 балла

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	проекте	отчет о результатах самообследования, база данных ОБЛЦИТ	в региональных проектах (без учета спортивных проектов).	за участие в одном проекте
5.3.	Участие ОО в конкурсах инновационных практик под эгидой департамента образования мэрии города Новосибирска, Минобразования Новосибирской области, Министерства просвещения РФ, «Инновации в образовании», «Эффективные практики реализации АОП ООО и СОО для обучающихся с ОВЗ» и т.п.	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату	
			Муниципальный уровень: победители призеры	0,5 балла 0,3 балла
			Региональный уровень: победители призеры	0,7 балла 0,5 балла
			Федеральный уровень: победители призеры	1 балл 0,7 балла
			Международный уровень: победители призеры	1,5 балла 1 балл
5.4.	Участие в конкурсах на получение грантов	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Баллы начисляются по конечному результату	
			Муниципальный уровень: победители призеры	0,7 балла 0,5 балла
			Региональный уровень: победители призеры участники	1,5 балла 1 балл 0,7 балла
			Федеральный уровень: победители призеры участники	2,5 балла 2 балла 1,5 балла
			Международный уровень: победители призеры	3 балла 2,5 балла



№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
			участники	2 балла
5.5.	Результативность участия работников в очных, очно-заочных конкурсах профессионального мастерства, профессиональных олимпиадах муниципального и выше уровней	Сайт ОО, отчет о результатах самообследования	Учитываются конечные результаты участия в очных, очно-заочных конкурсах профессионального мастерства, профессиональных олимпиадах муниципального и выше уровней. Учитывается участие в конкурсах «Учитель года», «Классный руководитель года», «Педагогический дебют», «Сердце отдаю детям», «Лучший педагогический работник НСО», «Почетный работник образования НСО», «Федеральный конкурс на денежное поощрение лучших учителей России», «Конкурс на присвоение бюджетного сертификата», «Педагог-психолог Новосибирской области», «Учитель-дефектолог Новосибирской области», Областные и городские профессиональные предметные олимпиады и т.п.	
5.5.1.	Наличие работников ОО – победителей и призеров вышеназванных конкурсов	Сайт ОО, отчет о результатах	Баллы начисляются по конечному результату	

№ п	Критерии и показатели	Источник данных	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4	5
	и олимпиад	самообследования	Муниципальный уровень: победители призеры	0,5 балла 0,3 балла
			Региональный уровень: победители призеры	0,7 балла 0,5 балла
			Федеральный уровень: победители призеры	1 балл 0,7 балла
			Международный уровень: победители призеры	1,5 балла 1 балл
<b>Критерий VI. Работа с федеральными, региональными и муниципальными информационными системами</b>				
6.1.	Предоставление информации в Федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»	База данных МКУ ДПО «Эгида»	Оценивается своевременное предоставление и достоверность информации в каждой системе (базе)	1 балл за участие в каждой системе
6.2.	Ведение электронного мониторинга развития образования			
6.3.	Предоставление сведений в личном кабинете на сайте Websib			
6.4.	Предоставление информации на сайт Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»			

Начальник отдела общего образования  
 \_\_\_\_\_ О. А. Прасолова